

Beslutsdatum 2007-08-22

Patentansökan nr 0301600-3  
 ANSVARIG CE  
 Internationell klass (IPC)  
 H04L 012/28, H04L 012/66

KURT LAUTMANNNS PATENTBYRÅ AB

BOX 245  
 691 25 KARLSKOGA SE

**Sökande:** Fält Communications AB, Umestans  
 Företagspark, 903 47 Umeå SE.  
**Ombud:** Kurt Lautmannns Patentbyrå AB. Ref: 3029.  
**Benämning:** Rörlig datakommunikation.

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Skäl till beslutet**  
 Se följande sida

**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:  
 Patentbesvärsrätten  
 Patent- och registreringsverket  
 Box 5055  
 102 42 Stockholm

**EXP.**

2007-08-22

Formaliaenheten

22-08-2007

**Skäl**

Er svarsskrivelse från 2006-09-25 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Den är inte patenterbar av skäl som framgår av föreläggandet från 2006-05-24. Ändringarna i patentkraven består i huvudsak av att det osjälvständiga kravet 5 (2006-04-11) har införts i det självständiga kravet 1 (2004-04-11). Det tekniska särdrag som därmed inkluderats är att trafik till eller ifrån det lokala nätverket kan regleras enligt valda kriterier.

Problemet som föreliggande uppfinningen avser att lösa är kravet att anpassa olika protokoll i samband med kommunikation mellan olika nätverk, vilket försvårar emigreringen mellan olika nätverk som använder olika protokoll. Detta löses genom att ha en Mobil LAN Gateway som sammanbinder ett rörligt LAN med Internet via ett mobilt nätverk.

**Anförda dokument:**

D1: US 5771459 A

D2: "Communications and entertainment onboard a high-speed public transport system";  
Kun-De Lin, Jin-Fu Chang;  
Wireless Communications, IEEE [see also IEEE Personal Communications], volume:9  
issue: 1, Feb. 2002

D3: WO 0001118 A2

**Motivering:**

Dokument D1 är ett relevant dokument men beskriver inget utöver D3 och kommer därför inte att nämnas mer, se figur 2.

D2 är medtaget för att visa att ett WLAN kan användas för att skapa ett lokalt nätverk med access till Internet i t.ex. ett tåg, se sidan 86, stycke 4.

Dokument D3 beskriver en metod för att koppla ihop ett mobilt LAN via ett mobilt nätverk med t.ex. Internet.

**Krav 1:**

Från D3, vilket anses vara det mest relevanta dokumentet, är det känt att koppla ihop ett mobilt lokalt nätverk via ett mobilt kommunikationsnät med ett annat nätverk t.ex. ett WAN eller Internet. En mobil Router (Mobil LAN Gateway i ansökan) tilldelar lokala adresser i det lokala nätverket till anslutna enheter och kommunicerar trådlöst med ett externt datanätverk (Internet) via ett mobilt kommunikationsnät. Sammankopplingen mellan nätverken sker på ett för nätverken transparent sätt då endast adresserna ändras vid extern kommunikation, (se D3 sidan 8 rad 3 – sidan 9 rad 4). På så sätt kan enheter i det lokala nätverket på ett enkelt sätt anslutas till det lokala nätverket utan att anpassning till radioprotokollen behöver ske, det samma gäller då för bortkoppling (se D3, sidan 4 raderna 8-13). Det är även känt från D3 att vid en extern kommunikation från det lokala nätverket så sparas adressöversättningen i ett minne så att en efterföljande svarskommunikation i motsatt riktning kan släppas igenom till rätt enhet.

Den sökta uppfinningen enligt patentkravet 1 skiljer sig gentemot D3 genom att trafik till/från det lokala nätverket kan regleras enligt valda kriterier. På vilket sätt detta sker är bara beskrivet i beskrivningen som att den "Mobila LAN Gatewayen även kan tillåta att bara vissa destinations IP nummer släpps igenom".

Att en Router eller Gateway ansluten till ett LAN kan innehålla funktioner för att filtrera/reglera så att bara vissa destinationsadresser är tillåtna är i sig inte något som var okänd teknik för en fackman inom området vid ansökans inlämning. Vad som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D3, eftersom skillnaden enbart består av något som anses vara fackmannamässiga åtgärder.

Den sökta uppfinningen enligt krav 1 saknar därmed uppfinningshöjd och kan därför inte ges patentskydd.

Krav 2 och 3:

Dessa krav innehåller bara tekniska särdrag som är kända från D3 (se referenser ovan). Därför saknar även dessa krav uppfinningshöjd och är därmed inte patenterbara.

  
Rune Bengtsson



Anders Edlund

Patentass.

MN