

Invändningsärende nr 2006/0157/0001

Registrering nr 382065

INVÄNDARE

Kååå AB
Viktoriagatan 6
252 29 Helsingborg

Exp. Patent- och registreringsverket

OMBUD

Awapatent Aktiefbolag
Box 5117
200 71 Malmö

2007 -11- 08

INNEHAVARE

Nordic Bake-Off AB
Box 47619
117 94 Stockholm

OMBUD

Zacco Sweden
Box 231 01
104 35 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 382065 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Ärendet avser invändning mot varumärket TOR, med registreringsnummer 382065, registrerat för kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; mjöl och näringspreparat tillverkade av spannmål, bröd, konditorivaror och godsaker, glass, honung, sirap; jäst, bakpulver, salt, senap, vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor och is, i klass 30.

Invändaren har yrkat att innehavarens registrering ska upphävas och har som grund härför anfört att märket är förväxlingsbart med den svenska varumärkesregistreringen TOR, med registreringsnummer 353717, registrerat för emulgeringsmedel för livsmedel, kemiska färskhållningsmedel för livsmedel, stabiliseringsmedel för livsmedelsindustrin samt kemiska ämnen för konserveringsmedel för livsmedel, i klass 1.

Till stöd härför anför invändaren i huvudsak följande. Varumärket används bland annat för en produkt som kallas "brödbas" där man tillsätter vetemjöl vatten och jäst och som är avsedd att användas för hantverks- och industriella bagerier. Då emulgeringsmedel, färskhållningsmedel, stabiliseringsmedel och konserveringsmedel idag är viktiga ingredienser vid tillverkning av bröd i livsmedelsindustrin föreligger ett nära samband mellan dessa produkter och åtskilliga av de produkter som omfattas av det sökta märkets varuförteckning i klass 30.

Eftersom det föreligger ren identitet mellan varumärkena i sig krävs det enligt den s.k. produktregeln större skillnad mellan de varuslag som märkena avser för att varumärkena skall kunna samexistera. I detta fall föreligger det långt ifrån så tydlig varuslagskillnad att registrering av de båda identiska orden skall kunna accepteras sida vid sida. Risken för sammanblandning och förväxling beträffande varornas kommersiella ursprung är påtaglig.

Innehavaren av varumärket bestrider grunderna för invändningen och anför i huvudsak följande. Det föreligger inte varukollision då invändarens märke endast omfattar preciserade varuslag i klass 1. Att det skulle föreligga ett nära samband mellan innehavarens och invändarens produkter är felaktigt. Det skulle i så fall innebära att invändarens begränsade registrering avseende vissa varuslag i klass 1 skulle anses skydda strängt taget samtliga produkter ingående i de sk livsmedelsklasserna. Invändaren gör gällande ett icke rimligt skyddsomfång för sin registrering. Invändarens påstående om att "risken för sammanblandning och förväxling beträffande varornas kommersiella ursprung är påtaglig" åskådliggör ingalunda den faktiska förväxlingsrisken mellan å ena sidan de för industriell användning avseende produkterna i klass 1 och de konsumentprodukter som innehavarens märke avser.

SKÄL

Av 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två varumärken skall emellertid avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter i det enskilda fallet skall beaktas. Bedömningen av märkes- och varuslagslikheten skall ske med tillämpning av den s.k. produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att förväxlingsbarhet skall vara för handen.

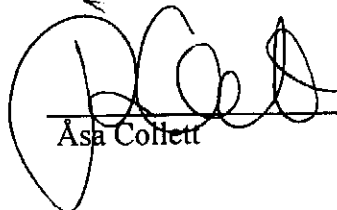
PRV gör följande bedömning.

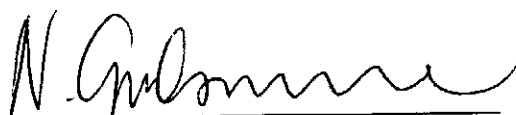
Inledningsvis konstaterar PRV att innehavarens märke består av lydelsen TOR och det av invändaren åberopade märket består av lydelsen TOR, varför märkeslikhet föreligger.

Beträffande varuslagslikheten kan konstateras att både innehavarens märke och det av invändaren åberopade märket omfattar varor som bland annat används vid bakning, syltning och saftning och kan inhandlas i butik av konsumenter. Bland annat används socker som konserveringsmedel och tapioka som emuleringsmedel (förtjockningsmedel). De aktuella varorna är så pass närliggande att viss varuslagslikhet får anses vara för handen. Då innehavarens märke och invändarens märke är identiska och det är fråga om varor som är av liknande slag finner PRV, vid en helhetsbedömning, att det kan uppfattas som att det föreligger ett kommersiellt samband mellan de båda kännetecknen. Innehavarens märke är därför förväxlingsbart med det av invändaren åberopade varumärket.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat den 08 NOV 2007


Asa Collett


Nina Gudmarsson

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.