

Invändningsärende nr 2006/0168/0001

Registrering nr 382473

**INVÄNDARE**

Peek & Cloppenburg KG  
Mönckebergstr. 8  
20095 Hamburg  
Tyskland

Exp. Patent- och registreringsoffret

**2007 -11- 0 8**

**OMBUD**

Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB  
Box 7701  
103 95 Stockholm

**INNEHAVARE**

Jens & Jimmy Konfektion AB  
Box 101  
641 21 Katrineholm

**OMBUD**

Dingbat!  
Att: Jan Malmström  
Bergsgatan 1  
112 23 Stockholm

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket CHARI, med registreringsnummer 382473, registrerat den 28 juli 2006 för underkläder; damunderkläder; kläder; pälsar (kläder); kombinationer (underkläder); konfektionskläder; ytterkläder; tillskurna foder (delar av kläder); trikåvaror (kläder); pannband (kläder); teddies (underkläder); kläder för gymnastik; kläder av läderimitationer; kläder av läder; regnkläder; strandkor; skor; sportkor; snusnäsdukar (halsdukar); strumpor, i klass 25.

Invändaren har yrkat att registreringen ska upphävas och har som grund härför anfört att märket är förväxlingsbart med gemenskapsvarumärket CHARIVARI, med registreringsnummer 444851, registrerat för kläder (inkluderande virkade, stickade och vävda) för damer, herrar och barn, speciellt ytterkläder, underkläder, fritidskläder och sportkläder; läderkläder; skor, stövlar, tofflor, i klass 25.

Till stöd för invändningen har invändaren i huvudsak anfört följande. Samtliga varor som omfattas av innehavarens registrering är av samma och liknande slag som de varor som

omfattas av användarens registrering. Vid förväxlingsbedömningen mellan två märken skall samtliga faktorer i det aktuella fallet vägas in, till exempel hur märket igenkänns på marknaden, på associationen mellan de båda märkena samt likhet mellan märken och mellan varuslag. Bedömningen av visuell, auditiv och konceptuell likhet mellan två märken skall vidare ske utifrån ett helhetsintryck där man skall ta stor hänsyn till de särskiljande och dominanta delarna i märket. För att förväxlingsbarhet skall anses föreligga mellan två märken skall som regel såväl märkeslikhet som varuslagslikhet föreligga. Ju större märkeslikhet, desto lägre är kravet på varuslagslikhet och vice versa. I varuslagshänseende föreligger som ovan nämnts identitet mellan de båda aktuella märkena. Vid sådant förhållande skall, i enlighet med nämnd praxis, lägre krav ställas på märkeslikheten mellan märkena. De aktuella märkena uppvisar stor märkeslikhet då innehavarens märke CHARI ingår i sin helhet i användarens märke CHARIVARI. Det skall också framhållas att båda märkena är tydliga och särskiljande och att det föreligger identitet mellan hela innehavarens märke och en ytterst särskiljande del av användarens märke.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och i huvudsak anfört följande. Utöver gängse formell granskning gjorde PRV även en förundersökning utförd av PRV InterPat på uppdrag av innehavaren. Resultatet av denna undersökning, som kom sökanden tillhanda den 9 maj 2006, gav inga hinder att fortsätta en varumärkesansökan av namnet CHARI.

Invändaren har i svar på användarens inlägga i huvudsak anfört följande. Innehavarens svar på användarens inlägga är inte relevant för frågan om förväxlingsrisk föreligger mellan de aktuella varumärkena. InterPat bedriver en självständig verksamhet och en förundersökning gjord av InterPat utesluter inte att förväxlingsrisk med en tidigare rättighet kan anses föreligga i ett invändningsärende.

## **SKÄL**

Enligt 14 § första stycket 9 punkten varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om märket är förväxlingsbart med ett gemenskapsvarumärke som innehas av någon annan och är registrerat efter tidigare ansökan.

Enligt 6 § första stycket samma lag skall kännetecknen anses förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras vid en helhetsbedömning där alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Avgörande vid besvarande om förväxlingsbarhet föreligger blir, i de fall varu- tjänsteslagslikheten kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan bedömas likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till om orden i de aktuella märkena besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas.

PRV gör följande bedömning.

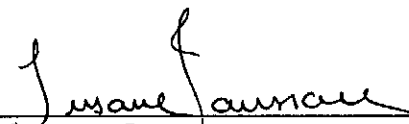
Inledningsvis konstaterar PRV att innehavarens märke omfattar varor som är av samma slag som de varor som omfattas av användarens registrering.

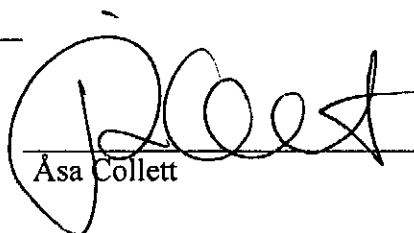
Vad sedan gäller märkeslikheten anför PRV följande. Innehavarens märke består av lydelsen CHARI medan användarens märke består av lydelsen CHARIVARI. Lydelsen i innehavarens märke ingår således i sin helhet i användarens märke. Dock består användarens märke även av efterledet VARI som i betydande utsträckning bidrar till att distansera de båda märkena från varandra, såväl fonetiskt som visuellt. Lydelsen CHARI i innehavarens märke är vidare benämningen på en flod i Centralafrika medan lydelsen CHARIVARI i användarens märke är benämningen på ett cirkusnummer, där många artister i hårt tempo visar prov på olika specialiteter (jfr. Nationalencyklopedins elektroniska version på [www.ne.se](http://www.ne.se), åtkomst 071024). Märkena ger således även upphov till olika associationer. Vid en helhetsbedömning finner PRV att det inte föreligger någon märkeslikhet mellan innehavarens märke och det av användaren åberopade märket.

Invändarens märke är därför, vid en samlad bedömning, inte att se som förväxlingsbart med det av användaren motanförda hindret.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen inte något hinder mot registreringens fortsatta bestånd. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 08 NOV 2007

  
\_\_\_\_\_  
Susanne Jansson

  
\_\_\_\_\_  
Asa Collett

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.