

Invändningsärende nr 2006/0158/0001

Registrering nr 382067

**INVÄNDARE**

Kååå AB  
Viktoriagatan 6  
252 29 Helsingborg

**OMBUD**

Awapatent Aktiebolag  
Box 5117  
200 71 Malmö

**INNEHAVARE**

Nordic Bake-Off AB  
Box 47619  
117 94 Stockholm

**OMBUD**

Zacco Sweden AB  
Box 23101  
104 35 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

**2007 -12- 2 1**

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 382067 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser invändning mot varumärket BALDER, med registreringsnummer 382067, registrerat för kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; mjöl och näringspreparat tillverkade av spannmål, bröd, konditorivaror och godsaker, glass, honung, sirap; jäst, bakpulver, salt, senap, vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor; is, i klass 30.

Invändaren har yrkat att innehavarens registrering skall upphävas och har som grund för invändningen anfört att märket är förväxlingsbart med varumärket BALDER, med registreringsnummer 353716, registrerat för emulgeringsmedel för livsmedel, kemiska färskhållningsmedel för livsmedel, stabiliseringsmedel för livsmedelsindustrin samt kemiska ämnen för konserveringsmedel för livsmedel, i klass 1.

Till stöd för invändningen har invändaren anfört i huvudsak följande. Varumärket används bland annat för en produkt som kallas "brödbas" där man tillsätter vetemjöl, vatten och jäst. Produkten är avsedd att användas för hantverks- och industriella bagerier. Då emulgeringsmedel, färskhållningsmedel, stabiliseringsmedel och konserveringsmedel idag är viktiga ingredienser vid tillverkning av bröd i livsmedelsindustrin föreligger ett nära samband mellan dessa produkter och åtskilliga av de produkter som omfattas av det sökta märkets varuförteckning i klass 30.

Eftersom det föreligger ren identitet mellan varumärkena i sig krävs det enligt den s.k. produktregeln större skillnad mellan de varuslag som märkena avser för att varumärkena skall kunna samexistera. I detta fall föreligger det långt ifrån så tydlig varuslagskillnad att registrering av de båda identiska orden skall kunna accepteras sida vid sida. Risken för sammanblandning och förväxling beträffande varornas kommersiella ursprung är påtaglig.

Vidare har invändaren anfört att det är viktigt att notera att indelningen i det internationella klasssystemet endast är ett underordnat, administrativt hjälpmedel vid likhetsgranskningen. Bedömningen måste rimligtvis ske i första hand utifrån den förväntade effekten av att varumärkena samexisterar på marknaden och branschlighet skall bedömas utifrån faktiska omständigheter. I detta fall är det ett faktum att invändarens registrering omfattar produkter som speciellt är anpassade för brödtillverkning. Således föreligger en nära likhet med produkten bröd.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och anfört i huvudsak följande. Det föreligger inte varukollision då invändarens märke endast omfattar preciserade varuslag i klass 1. Att det skulle föreligga ett nära samband mellan innehavarens och invändarens produkter är felaktigt. Det skulle i så fall innebära att invändarens begränsade registrering avseende vissa varuslag i klass 1 skulle anses skydda strängt taget samtliga produkter ingående i de sk livsmedelsklasserna. Invändaren gör gällande ett icke rimligt skyddsomfång för sin registrering. Invändarens påstående om att ”risken för sammanblandning och förväxling beträffande varornas kommersiella ursprung är påtaglig” åskådliggör ingalunda den faktiska förväxlingsrisken mellan å ena sidan de för industriell användning avseende produkterna i klass 1 och de konsumentprodukter som innehavarens märke avser.

## SKÄL

Av 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två varumärken skall emellertid avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter i det enskilda fallet skall beaktas. Bedömningen av märkes- och varuslagslikheten skall ske med tillämpning av den s.k. produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att förväxlingsbarhet skall vara för handen.

PRV gör följande bedömning.

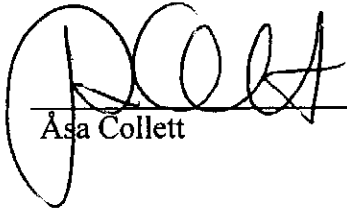
Inledningsvis konstaterar PRV att innehavarens märke består av lydelsen BALDER och det av invändaren åberopade märket består av lydelsen BALDER, varför märkesidentitet föreligger.

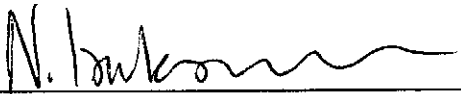
Beträffande varuslagslikheten kan konstateras att både innehavarens märke och det av invändaren åberopade märket omfattar varor som bland annat används vid bakning, syltning och saftning och kan inhandlas i butik av konsumenterna. Bland annat används socker som

konserveringsmedel och tapioka som emuleringsmedel (förtjockningsmedel). De aktuella varorna är så pass närliggande att viss varuslaglikhet får anses vara förhanden. Då innehavarens märke och invändarens märke är identiska och det är fråga om varor som är av liknande slag finner PRV, vid en helhetsbedömning, att det kan uppfattas som att det föreligger ett kommersiellt samband mellan de båda kännetecknen. Innehavarens märke är därför förväxlingsbart med det av invändaren åberopade varumärket.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat den 20 DEC 2007

  
Åsa Collett

  
Nina Isaksson

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.