

Beslutsdatum 2008-04-04

Patent nummer 0002446-3

BERGENSTRÅLE & LINDVALL AB

BOX 17704
118 93 STOCKHOLM SE

Patenthavare: Birdstep Technology AB, Hälsingegatan 32,
113 43 Stockholm SE.

Ombud: BRANN AB. Ref: P05108SE00.

Benämning: Metod och anordning för säker anslutning
till ett kommunikationsnätverk.

Invändare: VODAFONE GROUP PIC

Ombud: BERGENSTRÅLE & LINDVALL AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed
ovan angivet patent. Patentet gäller därför inte längre.

Skäl till beslutet

Uppfinningen

De beviljade patentkraven avser en metod och en
anordning för fjärruppkoppling till ett
datakommunikationsnätverk via en s.k. pseudo-
förbindelselös teknologi, t.ex. GPRS. Kännetecknande för
uppfinningen är att en användare av en dator med en enda
anslutningsaktivitet automatiskt triggar definitionen av
ett "PDP session context", upprättandet av en
uppringningsuppkoppling baserat på detta context samt
etablerandet av ett VPN (Virtual Private Network) mellan
Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

datorn och en gateway i datakommunikationsnätverket.

Anförda dokument

Invändaren har anfört 26 olika dokument D1-D26. På den muntliga förhandlingen var bägge parter överens om att stryka dokumenten D1 och D6. D1 är ett Internetdokument utan publiceringsdatum och D6 är ett dokument på kroatiska. Bägge parter vara också överens om att den fortsatta handläggningen i huvudsak kan baseras på följande dokument:

D11: WO 9832301 A1
D15: EP 0910015 A1
D25: 3G TS 27.060 V3.4.0 (2000-03), Technical Specification, 3rd Generation Partnership Project; Technical Specification Group Core Network; Packet Domain; Mobile Station (MS) supporting Packet Switched Services (Release 1999).

Övriga dokument D2-D5, D7-D10, D12-D14, D16-D24 och D26 kunde enligt bägge parter behandlas mer summariskt.

I det fortsatta handläggningsarbetet efter den muntliga förhandlingen har följande dokument framkommit:

D27: Roy Kopeikin och Steve Sommars: "Wireless GPRS Access to Virtual Private Networks for Carriers and ESPs", February 21, 2000. Tillgänglig på <http://www.uwcc.org/pdfs/access.pdf>.

Invändaren

Som grund för invändningen anför invändaren att patentet är otydligt, icke industriellt tillämbart, saknar nyhet och uppfinningshöjd i förhållande till de anförda dokumenten samt att någon på svenska språket avfattad text inte har inlämnats.

Patenthavaren

Patenthavaren hävdar att uppfinningen uppvisar nyhet och uppfinningshöjd gentemot de anförda dokumenten. Vidare hävdar patenthavaren att patentet är tillräckligt tydligt för att en fackman ska kunna utöva uppfinningen, att en på svenska språket avfattad text har inlämnats samt att uppfinningen är industriellt tillämbart.

PRV gör följande bedömning

Anförd teknik

Dokument D25, som får anses vara det mest relevanta av de av invändaren anförda dokumenten, beskriver på sidorna 17-20 en metod för att ansluta en dator (TE) till ett GPRS-nät via en mobil terminal (MT). I figur 10 (på sidan 20) visas hur en datorterminal (DTE) kommunicerar med en Internetansluten klient (host) via ett GPRS-nät. Enligt D25 skickar TE s.k. AT-kommandon till MT som definierar värdena på ett antal context-

Forts.

relaterade parametrar samt instruerar MT att aktivera ett PDP-context baserat på nämnaparametrar. Annex A i D25 beskriver AT-kommandona och hur de är relaterade till PDP-context. D25 beskriver även (på sidan 17) hur en lager2-tunnel kan upprättas mellan TE och en GGSN i nätet.

Dokument D27, som anses var ett relevant dokument, beskriver hur VPN (Virtual Private Network) kan användas i GPRS-nät. Sektion 2 och figur 2 i D27 beskriver en "end-to-end"-lösning där ett VPN sträcker sig genom ett GPRS-nät mellan en mobil klient och en gateway-server.

Dokument D15 är bakgrundsdokument som beskriver en metod för att starta upp flera datorprogram genom en enda knapptryckning (se sammanfattningen).

Dokument D11 beskriver en metod för att koppla upp en dator till ett privat nätverk via GPRS. Användningen av tunnling genom en del av nätverket beskrivs också av D11. D11 inkluderar inte stegen att definiera ett "PDP session context" och att lämna över sagda context till PCT-anordningen. Inteheller beskriver D11 användningen av ett VPN. Den teknik som beskrivs i D11 anses därför inte vara tillräckligt närliggande för att kunna användas som utgångspunkt i ett uppfinningshöjdsresonemang.

Dokumenterna D2-D5, D7-D10, D12-D14, D16-D24 och D26 kommenteras inte ytterligare eftersom bägge parter vid den muntliga förhandlingen var överens om att dessa dokument kunde behandlas mer summariskt. Även PRV gör denna bedömning.

Nyhet och uppfinningshöjd - förstahandsyrkandet

Både D25 och uppfinningen beskriver metoder för att upprätta en fjärrförbindelse mellan en dator och en datanätverksansluten nod via en s.k.pseudo-förbindelselös teknologi, t.ex. GPRS. Steget i D25 där TE skickar AT-kommandon till MT som definierar ett antal context-relaterade parametrar samt instruerar MT att aktivera ett PDP-context baserat på dessa parametrar motsvarar stegen i uppfinningen att definiera ett PDP-context, skicka detta context till PCT-anordningen samt trigga upprättandet av en uppringningsuppkoppling.

Uppfinningen skiljer sig från D25 genom att ett VPN upprättas mellan datorn och en VPN gateway i datakommunikationsnätverket. Uppfinningen skiljer sig även från D25 genom att en användare genom "en enda anslutningsaktivitet" triggar systemet att utföra de olika stegen i uppkopplingsmetoden. Uppfinningen är således ny.

Att använda en enda aktivitet för att automatiskt starta ett flertal processer är välkänt inom datateknikområdet. Bland annat är användandet av makron som möjliggör automatiska kombinationer av ett flertal kommandon vanligt förekommande. Det är naturligt för en fackman

Forts. 04-04-2008

att överväga en sådan lösning för att förenkla ett förfarande som inkluderar flera på varandra följande steg. Ett exempel på en sådan lösning visas av D15 där en användare med en enda knapptryckning automatisk startar ett antal datorprogram. Att med "en enda anslutningsaktivitet" starta ett antal på varandra följande steg på det sättet som görs i uppfinningen kan därför inte anses vara ett förfarande av uppfinningsmässig karaktär.

Genom särdraget att använda ett VPN mellan datorn och en gateway i datorkommunikationsnätverket uppnås en säker uppkoppling där kommunikationenskickas via en krypterad tunnel som sträcker sig hela vägen mellan datorn och datorkommunikationsnätverket. I D25 är trafiken tunnlad endast genom en del av GPRS-nätet (mellan datorn och GGSN) vilket medför att kommunikationen inte är lika säker. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till D25 är alltså att systemet i D25 har vissa säkerhetsbrister eftersom kommunikationen inte är tunnlad hela vägen från datorn till den Internetanslutna klienten. Fackmannen som ställs inför detta problem finner en lösning i dokument D27. D27 beskriver hur en VPN-lösning kan användas förtunnla trafik genom ett GPRS-nät hela vägen från en dator till en gateway i ett Intranät. Fackmannen skulle med ledning av den teknik som beskrivs i D27, modifiera metoden i D25 så att datatrafiken skickas i en VPN-tunnel hela vägen mellan datorn och klienten. Fackmannen skulle på så sätt komma fram till uppfinningen enligt de självständiga kraven i förstahandsyrkandet. Användningen av tekniken enligt D27 i samband med det som beskrivs i D25 anses vara närliggande för fackmannen, eftersom det bara innebär att den kända tekniken i D27 utnyttjas till det den är avsedd för, utan att någon oväntad effekt uppnås.

I en svarsskrift daterad 9 februari, 2006 bemöter patenthavaren D25. Patenthavaren menar att D25 endast beskriver känd teknik som förbättras genom patentet. Patenthavaren bygger sitt resonemang på att D25:

- inte beskriver något moment av automatisk anpassning till PCT-anordningen (t.ex. val av AT-kommandon).
- inte automatiserar de olika stegen.
- inte innehåller detaljer om hur PCT-anordningen kan konfigureras.
- inte nämner automatisk trigging av en VPN-anslutning.

Det är korrekt att D25 inte beskriver en automatisering av de olika stegen, t.ex. valet av AT-kommandon. Däremot visar D25, vilket beskrivits ovan, hur en mobil terminal MT (vilket motsvarar PCT-anordningen) konfigureras genom att AT-kommandon skickas från en dataterminal (TE) till MT och hur ett PDP context aktiveras baserat på dessa kommandon. Automatiseringen av dessa steg anses vara närliggande för en fackman vilket har beskrivits ovan. Vidare anses användandet av AT-kommandon i D25 vara en typ av konfiguration. Användning av ett VPN visas mycket riktigt inte av D25. Däremot är det närliggande för

Forts. 04-04-2008

fackmannen att förbättra säkerheten i systemet i D25 med ett VPN på det sättet som beskrivs i D27, vilket har visats ovan.

I enlighet med diskussionen ovan anses de självständiga kraven enligt förstahandsyrkandet sakna uppfinningshöjd.

Nyhet och uppfinningshöjd - andrahandsyrkandet

Kraven enligt andrahandsyrkandet skiljer sig från kraven i förstahandsyrkandet endast genom att det osjälvständiga kravet 15 är struket. De självständiga kraven i andrahandsyrkandet är alltså identiska med de självständiga kraven i förstahandsyrkandet. De självständiga kraven i andrahandsyrkandet anses därför också vara nya men sakna uppfinningshöjd i enlighet med resonemanget ovan.

En på svenska språket avfattad text

Invändaren hävdar att patentet innehåller ett flertal på utländskt språk angivna uttryck och yrkar på att patentet ska avslås på grundvalen att någon på svenska språket avfattad text inte har inlämnats. PRV anser att en på svenska språket avfattad text är inlämnad. Patentet innehåller visserligen ett antal engelska termer men en svensk fackman inom området kan förväntas vara väl bekant med dessa termer och förstå vad som avses med dessa. Många av facktermerna saknar dessutom vedertagna svenska översättningar och det anses därför orimligt att kräva att alla dessa facktermer ska anges med svenska motsvarigheter.

Industriell tillämpbarhet

Invändaren anser att patentet är så otydligt att uppfinningen inte kan tillgodogöras industriellt och anser att patentet bör upphävas på denna grundval. Här verkar en sammanblandning av industriell tillämpbarhet (PL 1 §) med kravet på tydlighet (PL 8 §) ha skett. PRV anser dock att det är uppenbart att uppfinningen är av teknisk karaktär och kan tillgodogöras industriellt.

Otydligheter i patentet

Följande begrepp/uttryck anser invändaren vara oklara:

- PCT (pseudo-förbindelselös teknologi) Patenthavaren hävdar att detta begrepp är en översättning av det engelska begreppet "pseudo-connectionless technology" vars betydelse är vedertagen av fackfolk på området. PRV anser att det är osäkert om detta verkligen är ett vedertaget uttryck och om det är tydligt för en fackman vad som avses med en pseudo-förbindelselös teknologi.

- Uppringningsuppkoppling Patenthavaren hävdar att innebörden av denna term är tydlig eftersom det är uppenbart att det rör sig om en uppkoppling som sker via

Forts.

en uppringning. Patenthavaren hänvisar även till beskrivningen och hävdar att termen beskrivs där. PRV anser att det är tveksamt om en fackman entydigt kan avgöra vad som omfattas av detta uttryck. Det är inte uppenbart vilka särdrag ur beskrivningen som omfattas uttrycket. Uppfinningen skulle framgå tydligare av patentkraven om det framgick att aktiveringen av ett "PDP session context" används vid uppringningsuppkopplingen. Detta förefaller ju vara en viktig del av uppfinningen.

- Definiera ett PCT paketdataprotokoll (Packet Data Protocol (PDP)) sessionscontext PRV anser att uttrycket är tydlig och innebär att det PDP context som skall användas av PCT-anordningen fastställs.

- Hur en säker VPN session kan etableras En fackman inom området anses ha kunskap om hur en säker VPN-session etableras. PRV anser följaktligen att uttrycket är tillräckligt tydligt.

Slutsats

Slutsatsen blir att uppfinningen enligt de självständiga kraven i såväl förstahands- som andrahandsyrkandet är ny men saknar uppfinningshöjd. Patentet 0002446-3 upphävs således. PRV anser dessutom att tydligheten hos några av de begrepp som används i patentet är tveksam.


Rune Bengtsson


Ralf Boström