

Invändningsärende nr 2007/0038/0001

Registrering nr 386002

**INVÄNDARE**

Bengt Nihlmark Aktiebolag  
Kungsgatan 33  
111 56 Stockholm

**INNEHAVARE**

Bröddén o Hansson Handelsbolag  
Storgatan 40  
233 31 Svedala

Exp. Patent- och registreringsverket

**2008-06-05**

**OMBUD**

Gamborn Juristbyrå  
Nordlinds väg 95  
217 73 Malmö

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 386002 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644), härefter VmL.

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket KHOM LOY – DEN SVÄVANDE LYKTAN med reg.nr 386002, registrerat den 5 januari 2007 för lampor; lanternor för belysning; brännare för lampor; lampskärmar och lampskärmshållare, i klass 11, luftfarkoster och luftballonger, i klass 12.

Invändaren yrkar att registreringen skall hävas och har som grund för detta anfört dels att "khom loy" är ett thailändskt uttryck för svävande lyktor och att märket därför saknar särskiljningsförmåga, dels att Loy är ett i Sverige förekommande efternamn vilket också torde vara registreringshinder då sökanden ej synes ha rätt till detta efternamn. Invändaren har vidare anfört bland annat följande. Uttrycket "khom loy" förekommer särskilt vid en thailändsk högtid eller festlighet, då rislampor eller ballonger av rispapper sänds upp i luften burna av en värmekälla, t ex ett värmeljus. Hela texten i märket är således beskrivande för varorna i ansökan. Thailand är ett av de större turistresmålen för svenskar och det ljusfirande som ligger bakom orden Khom Loy torde numera vara känt för en svensk allmänhet. Publicitet i media och annan kännedom om nämnda ljusfirande med svävande lyktor kom svenskar till del efter tsunamikatastrofen 2004. Det skulle vara klart olämpligt ur kommersiell och rättssäkerhetssynpunkt om en ensamrätt skulle förhindra allmän användning av orden Khom Loy respektive "den svävande lyktan" vid handel med varor som avses i registreringen.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och vidare anfört bland annat följande. "Khom Loy" är förvisso ett känt ord och begrepp i Thailand, men inte i Sverige. Att ordet "Loy" i märket är ägnat att uppfattas som släktnamnet Loy är synnerligen osannolikt vid en helhetsbedömning av märket. "Khom" i kombination med "Loy" ger intrycket av ett utländskt ord. Loy används inte ensamt. Med tillägget "den svävande lyktan" förstår man att lyktan heter Khom Loy.

### SKÄL

Enligt 13 § VmL får ett varumärke registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, skall inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga. Vid bedömning av om ett märke har särskiljningsförmåga skall hänsyn tas till alla omständigheter och särskilt till den omfattning och den tid märket varit i bruk.

Enligt 14 § första stycket, punkten 4 VmL får ett varumärke inte registreras bland annat om märket innehåller eller består av något, som är ägnat att uppfattas som annans släktnamn, där namnet uppenbarligen inte åsyftar någon sedan länge avliden.

PRV gör följande bedömning.

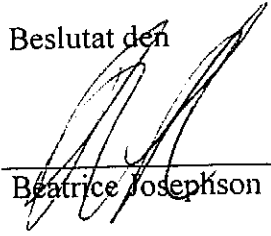
Märket är bildat av de thailändska orden KHOM LOY, de svenska orden DEN SVÄVANDE LYKTAN och ett tanke- eller bindestreck däremellan. Märket är registrerat för bland annat lampor, lanternor, luftfarkoster och luftballonger. Det får antas att det endast är en obetydlig del av den potentiella kundkretsen här i landet som utan vidare känner till betydelsen av uttrycket Khom Loy. PRV finner därmed att märket i sin helhet inte är att anse som deskriptivt eller på annat sätt utan särskiljningsförmåga för de varuslag ansöknungen omfattar.

Vad gäller släktnamnshindret noterar PRV att efternamnet Loy är ett i Sverige förekommande släktnamn. Sökanden har ej visat behörighet att i märket intaga släktnamnet Loy. Med hänsyn härtill föreligger hinder mot registrering av innehavarens märke jämlikt 14 § första stycket, punkten 4 VmL.

Följaktligen utgör denna grund för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat den

05 JUN 2008

  
Béatrice Josephson

  
Lena Frankenberg Glantz

**HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS**

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.