

Invändningsärende nr 2007/0053/0001

Registrering nr 386553

INVÄNDARE

Carl Beyer
Strandvägen 37
453 30 Lysekil

OMBUD

Advokatfirman Sven Save AB
Box 330
461 27 Trollhättan

INNEHAVARE

Nicanders Båtvarv AB
Grötövägen 23
453 50 Lysekil

Exp. Patent- och registreringsverket
2008-06-19

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket CB med registreringsnummer 386553, registrerat för båtar i klass 12.

Invändaren har yrkat att registrering 386553 skall upphävas och har som grund för invändningen anfört att innehavarens varumärke är förväxlingsbart med invändarens inarbetade kännetecken. Invändaren har även yrkat att hinder föreligger enligt 14 § första stycket 7 punkten då innehavaren varit medveten om invändarens tidigare rättighet vid ansökningstillfället samt att innehavaren inte använt sitt märke innan invändarens kännetecken togs i bruk.

Till stöd för invändningen har invändaren i huvudsak anfört följande. Invändaren är medlem i Sveriges Yachtkonstruktörers Riksförening och har sedan 1985 använt CB som signum och typnamn på sina konstruktioner. Invändarens konstruktioner med beteckningen CB har i ett stort antal tidningsartiklar under de senaste 20 åren marknadsförts i fackpress och dagspress. CB är således sedan mer än 20 år tillbaka inom fritidsbåtsbranschen en välkänd beteckning på invändarens konstruktioner och invändaren måste därför anses att genom inarbetning erhållit skydd och ensamrätt till beteckningen CB.

Det faktum att CB har varit invändarens varumärke och signum har varit välkänt av innehavaren vid tidpunkten för ansökan då invändaren har haft avtal med innehavaren sedan 2002 och 2004 avseende tillverkning och försäljning av invändarens båtkonstruktioner och beteckningar CB 365 och CB 215. Innehavaren kan inte ha varit omedveten om att CB är en

sedan mer än 20 år tillbaka vedertagen och allmänt känd beteckning på invändarens konstruktioner. Innehavarens ansökan har såldes skett i ond tro.

Till stöd för invändningen har invändaren åberopat material i form av branschintyg, utdrag ur fack- och dagspress, samt tillverknings- och försäljningsavtal.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och i allt väsentligt anfört följande. Innehavaren har tillverkat och marknadsfört CB-båtar i 10 års tid med invändaren som konstruktör. Innehavaren har varit ensam tillverkare av båtar av modellen CB. All marknadsföring har bekostats av innehavaren. Under de senaste fyra åren har innehavaren marknadsfört båtar med beteckningen CB till en summa av ca. två miljoner kronor. Invändaren har aldrig själv marknadsfört båtar med beteckningen CB utan har istället använt sig av andra namn, exempelvis Aphrodite och Chess. Innehavaren har haft avtal med invändaren sedan 1997.

SKÄL

Enligt 2 § varumärkeslagen anses ett kännetecken vara inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig är känt som beteckning för de varor som tillhandahålls under kännetecknet.

Enligt 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen föreligger hinder att registrera ett varumärke bland annat om märket är förväxlingsbart någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

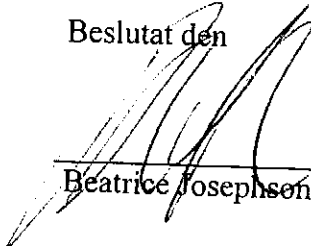
Enligt 14 § första stycket 7 punkten varumärkeslagen föreligger hinder att registrera ett varumärke om märket är förväxlingsbart med ett varukännetecken som vid tidpunkten för ansökan användes av någon annan samt att ansökan gjordes med vetskap om detta och sökanden inte använt sitt märke innan det andra kännetecknet togs i bruk.

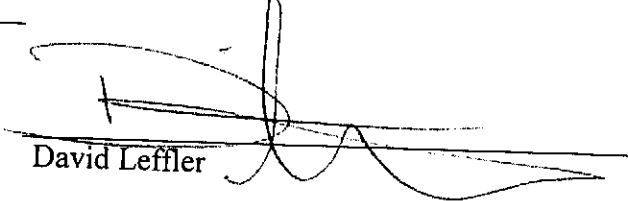
PRV gör följande bedömning.

Som grund för invändningen har gjorts gällande att invändarens märke är inarbetat. Av den utredning som invändaren åberopat i ärendet kan emellertid inte dras slutsatsen att invändaren kan tillräkna sig en inarbetad rättighet enligt 2 § varumärkeslagen avseende märket CB.

Invändaren har i sin framställning även hänvisat till att innehavaren vid tidpunkten för ansökan hade vetskap om att invändarens användning av varukännetecknet CB. Invändaren har genom det inkomna materialet inte visat att beteckningen CB ensam har använts som varukännetecken för invändaren. Invändaren har visat exempel på att beteckningen CB i kombination med siffror, såsom CB 66, CB 95, CB 215, CB 365 och CB 370, har använts som typnamn på båtmodeller konstruerade av invändaren. Invändaren har även ingivit ett intyg från Sveriges Yachtkonstruktörers Riksförening avseende en likartad användning av bland annat beteckningarna CB 33, CB 37 och CB 66 RACER. Detta material är emellertid inte tillräckligt för att fastställa att ovannämnda beteckningar har använts av invändaren som varukännetecken vid tiden för innehavarens ansökan. Eftersom invändaren inte har visat att något med innehavarens registrering förväxlingsbart kännetecken använts av invändaren vid tidpunkten för ansökan föreligger inte heller hinder enligt 14 § första stycket 7 punkten varumärkeslagen. Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringens bestånd. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 19 JUN 2008


Beatrice Josephson


David Leffler

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.