

Beslutsdatum 2008-06-25

Patent nummer 0201548-5

ROLAND ÅSLUND

AVESTA PATENTBYRÅ BOX 99
775 26 KRYLBO SE

Patenthavare: Hasta IP Holding AB, Fabriksgatan 14, 731
50 Köping SE.
Ombud: Åslund. Ref: 204.
Benämning: Gardinuppsättningsanordning.

Brevet sänds till: ROLAND ÅSLUND, AVESTA PATENTBYRÅ BOX
99, 775 26 KRYLBO SE och AWAPATENT AB, BOX 5117, 20071
MALMÖ och BERGENSTRÄHLE & LINDVALL AB, BOX 17704, 118 93
STOCKHOLM.

Invändare I: Newell Rubbermaid Scandinavia AB
Ombud: AWAPATENT AB
Invändare II: Hemtex AB
Ombud: Bergensträhle & Lindvall AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed
Hemtex AB invändning mot ovan angivet patent SE521965.
Patentet gäller därför fortfarande.

Skäl till beslutet

Beslutet avser de patentkrav som godkändes i patent
meddelat 2003-12-23.

Invändning I inlämnades av Newell Rubbermaid Scandinavia
AB 2004-09-21, och återkallades 2005-05-11.

Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP.

2008-06-25

Formaliaenheten 25-06-2008

Invändning II inlämnades av Hemtex AB 2004-09-23.

Inlagor från tredje man, Ström & Gulliksson IPC AB har inkommit till PRV 2005-03-03, 2005-04-14 samt 2006-03-21.

Uppfinningens bakgrund

Uppfinningen enligt det godkända patentkravet 1 avser en gardinupphängningsanordning för att hänga gardiner slätt innefattande minst två långsträckta hängare (15) anordnade att vardera kunna bära en släthängd gardin, varvid hängarna har krokar (21,22 resp. 23,24) i sina båda ändar avpassade att läggas över en konventionell gardinstång (16) för att vara glidbara på den.

Anförd teknik av invändarna

Invändare I har anfört: D1 DE511053

Invändare II har inte anfört några dokument

Övriga handlingar i ärendet

PRV har fått kännedom om dokumenten DE 511053, JP 10052360 A, US 1939499, US 4221255, en upphängningsanordning från IKEA, samt en internationell patentansökan PCT/SE03/00813 genom de inlagor med tillhörande bilagor som inkommit i ärendet från Ström & Gulliksson IPC AB. Ström & Gulliksson IPC AB har inte invänt mot patentet och är inte part i ärendet. Eftersom handlingarna kommit till PRV:s kännedom och det inte kunde uteslutas att det skulle komma att ha betydelse i ärendet, har PRV översänt handlingarna till parterna, som beretts tillfälle att yttra sig över dem.

Parternas argument

Invändare II Hemtex AB hävdar som första grund för invändning att patentkrav 1 saknar erforderlig klarhet och att det därmed inte är klart att uppfinningen är industriellt tillämplig. I patentkravet 1 anges en gardinupphängningsanordning innefattande minst två långsträckta hållare utformade på visst sätt. Det är här helt oklart vad som uttrycket "minst två" här ska anses definiera. Om det i ett rum finns exempelvis två fönster med var sin gardinstång och på varje gardinstång finns en långsträckt hållare utformad på det angivna sättet, skulle dessa två långsträckta hållare kunna omfattas av patentkrav 1, vilket torde vara orimligt. Till och med fönster i olika rum med sådana hållare skulle kunna omfattas av patentkravet 1.

Som andra grund för invändningen anför invändaren att patentkrav 1 saknar nyhet. Enkla krokar av skiftande utformning för att hänga upp gardiner är kända sedan lång tid.

Som tredje grund för invändningen anføres att patentkrav 1 saknar uppfinningshöjd. Att förse en enkel stång med krokar vid vardera änden därav för att ett tygstycke såsom en gardin ska kunna hängas upp på stängen för att stängens krokar sedan ska kunna läggas över en gardinstång erfordrar inte något uppfinningsarbete. Det

Forts.

är givetvis inte heller förenat med något uppfinningsarbete att använda två sådana stänger för att hänga upp två gardiner. Därför skiljer sig det i kravet 1 angivna inte väsentligt från det förut kända och är därmed inte patenterbart.

Patenthavaren har 2005-03-02 svarat på invändning I och II och endast berört den anförda skriften D1 (DE511053) i skrivelsen. Enligt patenthavaren visar DE 511053 en gardin som visserligen i figuren hänger slätt, men som på konventionellt sätt är avsedd att veckas när den skjuts åt sidan. Patenthavaren anser därför att DE 511 053 inte på något sätt föregriper patentkrav 1 och anhåller om att invändningarna avvisas.

PRV gör följande bedömning

Klarhet och industriell tillämpbarhet.

I patentkravet 1 anges "den" vilket syftar på gardinupphängningsanordningen som innefattar minst två långsträckta hängare avpassade att läggas över en konventionell stång, alltså kan inte fler fönster vara inbegripna om inte dessa sitter på rad och använder en gardinupphängningsanordning och med de bestämmelser som ingår i patentkrav 1, varför patentkrav 1 anger klart vad som är skyddat och det råder inget tvivel om att uppfinningen enligt kravet 1 är industriellt tillämpbar.

Nyhet

Inget av de dokument som framkommit i ärendet, vare sig från invändarna eller eljest visar panelgardiner som hängs slätt över en gardinstång med hjälp av minst två långsträckta hängare med krokar avsedda att hängas över gardinstången. Patentkravet 1 har därför nyhet.

Uppfinningshöjd

Inget av de dokument, som framkommit i ärendet, har visat på en lösning av det uppställda problemet att med enkla medeloch till låg kostnad tillhandahålla en gardinuppsättning för släthängning av förskjutbara gardiner i enlighet med patentkravet 1. De lösningar som visats har alla varit tekniskt komplicerade. Trots att det länge varit känt att hänga upp gardiner med olika former av krokar och upphängningsanordningar har ingen visat på den lösning som framkommer genom patentkrav 1, vilket visar på att en uppfinnarinsats krävts för att komma på den lösning som beskrivs i patentkrav 1. Patentkravet 1 har därför uppfinningshöjd.

Forts.

Sålunda har patentkrav 1 nyhet, uppfinningshöjd och är industriellt tillämbart. Även patentkrav 2 och 3 får anses uppfylla patenterbarhetskriterierna.



Per-Olof Warnbo
Patentexpert



Inger Löfving
Patentingenjör

MRO