

Invändningsärende nr 2007/0118/0001

Registrering nr 388575

INVÄNDARE

S.A. Spa Monopole , Compagnie fermière de Spa, en abrégé S.A. Spa Monopole N.V.
Rue Laporte, 34
4900 Spa
Belgien

OMBUD

Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB
Box 7701
103 95 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2008 -08- 1 1

INNEHAVARE

Better Life Ltd.
189/2 The Strand
GZIRA GZR 1024
Malta

OMBUD

Acadi Aktiebolag
c/o bifirma Aktiebolagstjänst Leif Malmberg
Box 45088
104 30 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 388575 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:664).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket TrimSpa, med registreringsnummer 388575, för kött, fisk, fjäderfä och vilt; köttextrakt; konserverade, torkade och tillagade frukter och grönsaker; geléer, sylter, fruktkompotter; ägg, mjölk och mjölkprodukter, klass 29, kaffe, te, kakao, socker, ris, tapioka, sagogryn, kaffeersättning; bröd, konditorivaror och godsaker, glass, honung, sirap; jäst, bakpulver, salt, senap, vinäger, såser (smaktillsatser); kryddor och is, klass 30, öl; mineral- och kolsyrat vatten samt andra icke alkoholhaltiga drycker; fruktdrycker och -juicer; safter och andra koncentrat/preparat för framställning av drycker, klass 32.

Invändaren har yrkat att registrering 388575 skall hävas och har som grund för invändningen anfört att innehavarens märke är förväxlingsbart med invändarens gemenskapsvarumärken SPA med registreringsnummer 140574, för fruktdrycker och -juice och andra icke alkoholhaltiga drycker (ej mineral- och kolsyrat vatten); safter och andra koncentrat för framställning av drycker, klass 32, samt SPA, i figur återgivet nedan, med

registreringsnummer 140673 och SPA, i figur återgivet nedan, med registreringsnummer 470542, vilka båda är registrerade för mineral- och kolsyrat vatten samt andra icke alkoholhaltiga drycker; fruktdrycker och -juicer; safter och andra koncentrat för framställning av drycker, klass 32.



Invändarens gemenskapsvarumärke 140673



Invändarens gemenskapsvarumärke 470542

Till stöd för invändningen har invändaren i huvudsak anfört följande. Invändarens märke ingår i sin helhet i innehavarens märke. Den gemensamma beståndsdelen SPA får anses utgöra den dominanta delen i innehavarens märke. Visuellt uppfattas märkena som lika. Även uttalsmässigt och konceptuellt är märkena lika. Det föreligger även varuslagslikhet mellan märkena. De varor i klass 32 som omfattas av innehavarens märke är i princip identiska med de varor som invändarens märken är registrerade för. Varuslagslikhet föreligger även beträffande de varor som innehavarens märke avser i klass 29 och 30 och de varor som omfattas av invändarens märken i klass 32 då samtliga av de aktuella varorna omfattar livsmedel och uppvisar likhet både i sammansättning, produktion och förtäring.

Innehavaren av varumärket, som beretts tillfälle att yttra sig, har inte bemött invändningen.

SKÄL

Av 14 § första stycket 9 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett gemenskapsvarumärke som innehas av någon annan och är registrerat efter en tidigare ansökan.

Enligt huvudregeln i 6 § första stycket samma lag skall kännetecknen anses förväxlingsbara endast om de avser varor av samma eller liknande slag.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras vid en helhetsbedömning där alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor som märkena avser. Avgörande vid besvarande av frågan om förväxlingsbarhet blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan bedömas likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn skall även tas till om orden i de aktuella märkena besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas.

PRV gör följande bedömning

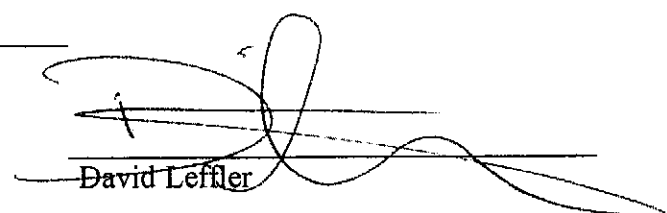
Inledningsvis konstateras att innehavarens märke omfattar livsmedel och drycker i klasserna 29, 30 samt 32. Dessa varor är av samma och liknande slag som de dryckesvaror i klass 32 som invändarens varumärken avser. Varuslagslikhet är således för handen.

Vad gäller märkeslikheten innehåller invändarens varumärken lydelsen SPA jämte figur. Lydelsen SPA ingår i sin helhet i innehavarens märke TrimSpa. Innehavarens märke har, såsom det är utfört, en klar uppdelning mellan orden TRIM och SPA. Ordet SPA behåller därvid en framträdande ställning. Med beaktande av detta finner PRV att även märkeslikhet föreligger. PRV finner vid en helhetsbedömning, i vilken även ingår risken för att konsumenterna uppfattar ett samband mellan de motstående kännetecknen, att dessa är förväxlingsbara.

Vid angivna förhållanden utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen skall därför upphävas.

Beslutat den **11 AUG 2008**


Åsa Collett


David Leffler

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.