

Beslutsdatum 2008-08-20

Patent nummer 0101027-1

EHRNER & DELMAR PATENTBYRÅ AB
BOX 10316
100 55 STOCKHOLM

Patenthavare: Andritz OY, Tammasaarenkatu 1, FIN-00180
Helsingfors FI.
Ombud: AWAPATENT AB. Ref: 2018187.
Benämning: Förfarande och anordning för förbränning
av svartlut.

Brevet sänds till: AWAPATENT AB, BOX 5117, 200 71 MALMÖ
SE och EHRNER & DELMAR PATENTBYRÅ AB, BOX 10316, 100 55
STOCKHOLM.

Invändare: Kvaerner Power Oy

Ombud: Ehrner & Delmar Patentbyrå AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed
Kvaerner Power Oy invändning mot ovan angivet patent.
Patentet gäller därför fortfarande.

Skäl till beslutet

Beslutet avser patentkraven enligt patentet 0101027-1.
ingivna till PRV 2003-08-21.

Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Uppfinningen

Den patenterade uppfinningen avser ett förfarande och en anordning för förbränning av svartlut. Syftet med uppfinningen är att använda sekundärången från svartlutsindustrieringen på ett värmeeconomiskt fördelaktigare sätt än tidigare. Syftet uppnås genom att åtminstone till en luftnivå i sodapannan matad förbränningsluft förvärms genom att använda sekundärången från svartlutsindustrieringen som värmekälla.

Uppfinningen definieras av patentkrav 1 och 9 enligt följande:

1. Förfarande för förbränning av svartlut från en massafabrik, i vilket förfarande svartluten koncentreras i en flerstegs indunstningsanläggning, vars indunstare är försedda med för indirekt indunstning avsedda värmväxlarytor, såsom lameller eller rör, för att erhålla svartlut som koncentreras till en torrsubstanshalt som är lämplig för förbränning och för att generera ånga varvid den koncentrerade svartluten leds till förbränning i en återvinningspanna dit man matar förbränningsluft på flera olika luftnivåer för förbränningsprocessen, kännetecknat av att åtminstone till en luftnivå matad förbränningsluft förvärms genom att såsom värmekälla använda svartlutsånga, som bildats vid den indirekta koncentrereringen av svartlut till en torrsubstanshalt över 80 %.

9. Anordning för förbränning av svartlut från en massafabrik, vilken anordning omfattar:

- *en återvinningspanna för förbränning av svartlut,*
- *åtminstone en luftförvärmare, som kopplats till återvinningspannan för att mata förvärmad luft till pannan,*
- *en flerstegs indunstningsanläggning, vars indunstare är försedda med för indirekt värmväxling avsedda värmväxlarytor, såsom lameller eller rör, för svartlut, där svartlut indunstras till en torrsubstanshalt som är lämplig för förbränning, och där anläggningens sista indunstningssteg i lutens strömningsriktning kopplats till återvinningspannan för att mata svartlut till pannan, kännetecknat av att indunstningsanläggningens sista steg är kopplat till åtminstone en luftförvärmare så, att den vid den indirekta indunstningen av svartlut till en torrsubstanshalt över 80 % genererade svartlutsångans värmeinhåll används för att värma luft i en förvärmare.*

Anförd Teknik

- D1: Flödesschema A8854360, Tampella-Soodakattila
- D2: Flödesschema RA854357, Tampella-Soodakattila
- D3: Service- och driftinstruktioner, Tampella-Soodakattila (utdrag)
- D3a: Översättning av doklument D3 till engelska
- D4: EMAS Environmental Statement 2006 - Heinola Fluting Mill (D4 har inte delgetts patenthavaren före beslutet)

Forts.

Invändaren

Invändaren yrkar att patentet skall upphävas på grund av att patenterbarhetsvillkoren i 1 och 2 § patentlagen ej är uppfyllda med hänsyn till det som blivit känt före ansökningsdagen genom öppet utnyttjande genom den anläggning som dokument D1, D2 och D3 avser.

Invändaren hävdar att förfarandet och anordningen definierad av patentkrav loch 9 i föreliggande uppfinning har varit offentligt använda i sodapannan tillverkad av Tampella på Heinola Fluting Mill, i Heinola Finnland sedan 1990. Invändaren säger att D1 och D2 visar att ångan från en superkondensator leds till en förvärmare som värmer luften som leds till sodapannan. Invändaren menar att anläggningen blev offentlig 1990 då sodapannan utan något sekretessavtal levererades och togs i bruk på Heinola Fluting Mill. Dessutom hävdar invändaren att anläggningen offentliggjordes ytterligare en gång 1993 då bruket förvärvades av Enso-Gutzeit Oy.

Patenthavaren

Patenthavaren anser att invändaren inte har styrkt sitt påstående om öppet utnyttjande med existensen av ritningar och service- och driftinstruktioner. Patenthavaren yrkar därför att invändningen avslås och patentet upprätthålls i sin helhet.

PRV gör följande bedömning

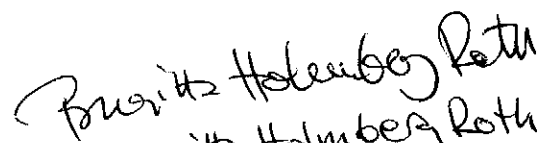
Ritningarna och driftmanualen styrker inte i sig att uppfinningen varit öppet utövad vid tiden för ansökans ingivande. Skriften från Stora Enso anger enbart att det installerats en sodapanna i Heinola Fluting Mill 1990. Oy Tampella AB installerade sodapannan på plats i sin anläggning Heinola Fluting Mill, detta innebär inte att allmänheten, t ex kunder eller leverantörer kunnat iaktta uppfinningen. När hela anläggningen såldes till en ny innehavare kan detta inte likställas med en försäljning av varor på öppna marknaden, tvärtom förväntar sig nog en förvärvare av ett helt pappersbruk att eventuella affärshemligheter skall följa med köpet. Det är inte heller styrkt att sodapanna på ritningarna D1 och D2 verkligen är densamma som installerades i Heinola Fluting Mill.

Slutsatsen blir därför att öppen utövning inte styrkts i ärendet.


Marianne Bratsberg


Charlott Galant

Bilaga till Patenthavaren:
Invändarens inlägga 2008-01-18


Birgitta Holmberg Roth