

Varumärkesansökan nr 2006/06352

Albihns Stockholm Aktiebolag  
Box 5581  
114 85 Stockholm

**SÖKANDE**

Playboy Enterprises International, Inc.  
680 North Lake Shore Drive  
Chicago, IL 60611  
USA

Exp. Patent- och registreringsverket

**2008 -08- 1 9**

**OMBUD**

Albihns Stockholm Aktiebolag  
Box 5581  
114 85 Stockholm

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket PLAYBOY för fuktighetsbevarande handskar för kosmetiska ändamål i klass 3 och badrockar, morgonrockar, pyjamasar, nattlinnen, badkläder, badbyxor, samtliga nämnda varor av textila material; sovmasker av textilmaterial i klass 25.

PRV har som hinder mot det sökta märkets registrering anfört förväxling med den svenska varumärkesregistreringen PLAYBOY med registreringsnummer 135337, som är registrerat för skodon i klass 25.

Sökanden har i svaromål anfört i huvudsak följande. Det föreligger inte varuslagslikhet mellan kännetecknen. I rubriken till klass 25 anges tre olika typer av varor; kläder, fotbeklädnader och huvudbonader. Det motanförda märket är registrerat för endast en av dessa tre typer av varor, nämligen fotbeklädnader. Det sökta märket avser endast varor inom en annan av de tre typerna av varor, nämligen kläder. Vidare har sökanden en tidigare registrering för märket PLAYBOY för "underkläder av textilmaterial". Dessa varor faller inom samma typ av varor som det sökta märket, nämligen kläder. De sökta varorna "badrockar, morgonrockar, pyjamasar, nattlinnen, badkläder, badbyxor, sovmasker, samtliga nämnda varor av textilmaterial" måste anses ligga lika långt från "skodon" som varorna "underkläder av textilmaterial". Det är betydligt vanligare att de sökta varorna säljs i samma affär och under samma varumärke som underkläder än att de säljs i samma affär under samma varumärke som skodon. Det faktum att de sökta varorna och skodon kan säljas i samma affär innebär inte i sig att varuslagslikhet föreligger. I varuhus och butiker såsom Lagerhaus och Rusta etc. säljs många olika typer av varor utan att varuslagslikhet

fördenskull föreligger. I de fall skodon säljs i varuhus så säljs de dessutom oftast på andra avdelningar än kläder. Detta gäller i synnerhet de kläder som ansökan omfattar.

Sökanden har även inkommit med utdrag från Internet för att visa endast skor säljs under det motanförla märket samt att varorna endast säljs i skobutiker.

## SKÄL

I 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen anges att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras genom en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, främst märkenas likhet samt likheten avseende de varor och/eller tjänster som märkena avser.

PRV gör följande bedömning.

Inledningsvis kan konstateras att varuslagslikheten ska avgöras utifrån vad som finns angivet i märkenas varuförteckningar. Vilka produkter som i praktiken saluförs under det aktuella märket är inte föremål för bedömningen i denna administrativa prövning.

Det sökta märket och den motanförla registreringen avser varor i klass 25. Den aktuella ansökan avser badrockar, morgonrockar, pyjamasar, nattlinnen, baddräkter, badbyxor och sovmasker mot den motanförla registrerings varor som är skodon. Dessa varor kan tillhandahållas på samma marknadsplatser och även på samma avdelningar i ett köpcentrum. Detta gäller framförallt tofflor och badskor som kan marknadsföras med de övriga sortimentet inom det specifika konfektionsområdet. Därmed råder varuslagslikhet. Vad sedan gäller likheten märkena emellan konstaterar PRV att det föreligger märkesidentitet. Det förhållandet att sökanden har en tidigare registrering förändrar inte bedömningen, jämf RÅ 2006 ref 75.

Vid en helhetsbedömning, i vilket även ingår en bedömning av risken för att omsättningskretsen kan komma att uppfatta att det råder ett kommersiellt samband mellan innehavarens märke och den motanförla registreringen, får märkena anses vara förväxlingsbara.

Mot bakgrund av ovanstående skall ansökan därför avslås.

Beslutat den

19 AUG 2008

Åsa Collett

Lena Thörnros

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.