

Beslutsdatum 2008-10-03

Patent nummer 0402035-0

IPC-klass B27K1/04

BRANN AB

BOX 17192

104 62 STOCKHOLM SE

Patenthavare: Andritz OY, Tammasaarenkatu 1, FIN-00180
Helsingfors FI.

Ombud: BRANN AB. Ref: 06843.

Benämning: Metod för att optimera
avbarkningsresultatet för stockar som
avbarkas i en avbarkningstrumma.

Brevet sänds till: BRANN AB, BOX 17192, 104 62 STOCKHOLM
SE och BERGENSTRÄHLE & LINDVALL AB, BOX 17704, 118 93
STOCKHOLM.

Invändare: Metso Paper Pori OY

Ombud: Bergensträhle & Lindvall AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed
Metso Paper Pori's invändning mot ovan angivet patent.
Patentet gäller därför fortfarande.

Skäl till beslutet

Beslutet avser kraven 1-7 av 2006-07-07 i det beviljade
patentet. Dessa krav bifogas.

Uppfinningen avser en metod för att optimera
avbarkningsresultatet för stockar som avbarkas i en
Forts.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om
ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt.
Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken
ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha
kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen,
annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar
överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för
prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt
ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXP

2008-10-03

barkningstrumma. Vid trumavbarkning är avbarkningsgraden och träförlusterna de viktigaste faktorerna. Uppfinnaren har uppmärksammat att de största träförlusterna uppstår när stockar utsätts för brott, som medför flisning och krossning.

Invändaren har anfört att patentet inte skiljer sig väsentligt från vad som är förut känt: För att visa detta anförs:

D1: Rapport från "Renserikonferens med tema Styrning av renseri och virkesflöde", Söderhamn/ Vallvik 15-16 november 1989, STFI-meddelande D337 December 1989, sidorna 49-56, 113-115.

D2: WO-A1- 9107653.

Invändaren hänvisar främst till D1. Under första kapitlet "1. Bakgrund" sidan 49, finns beskrivet: "Målsättningen med trumbarkningen är att barka ved och härvid uppnå en tillräcklig renhetsgrad med minsta möjliga vedförluster". Invändaren gör gällande att särdraget i patentkravet 1 "kontinuerlig mätning av mängden skadade stockar" i utflödet från barkningstrumman, måste anses fullständigt uppenbar för fackmannen mot bakgrund av vad som nämns redan i inledningen av D1; se ovan.

Minskning av vedförlusterna med bibehållen önskad avbarkningsgrad är även uppfinnarens utgångspunkt enligt beskrivningens inledning. De vedförluster som tidigare dokumenterats och tagits hänsyn till är de som åstadkommes genom att en viss del ved medföljer barken efter avbarkningen, samt att stockarna utsätts för en viss avrundning vid ändarna enligt vad som sökanden anger i beskrivningen.

Sökandens uppfinning bygger på insikten om att när stockar utsätts för brott, orsakas träförluster snarare genom flisning och krossning än genom rundning av stockarnas ändar.

I patentkravet 1 av 2006-07-07 sker en kontinuerlig mätning av mängden skadade stockar och mängden bark som kvarstår på stockarna i stockflödet. Mängden skadade stockar styr barkningstrummans fyllnadsgrad för att minska mängden skadade stockar.

Avbarkningstrummans övriga styrvärden väljs så att önskad avbarkningsgrad bibehålles.

Denna styrning av barkningstrummans fyllnadsgrad har inte visats förut känt vare sig genom de av invändaren anförda publikationerna eller annars under ärendets handläggning.

Forts.

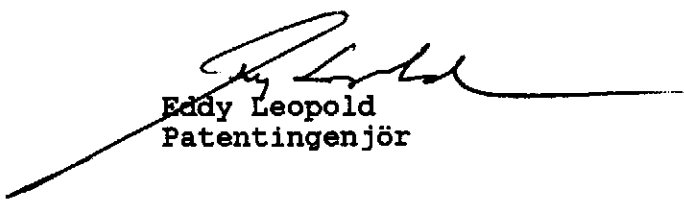
2008-10-03 12:20:08

Beslutsdatum: 2008-10-03 (ans.nr 0402035-07)

Sökanden har inte ingivit något svaromål på invändningen och således inte tillfört något nytt invändaren är därför den part som yttrat sig sist innan detta beslut togs.

Patentet ska därför upprätthållas.


Tommy Blomberg
Patentexpert


Eddy Leopold
Patentingenjör

MRo