

Invändningsärende nr 2007/0194/0001

Registrering nr 391255

**INVÄNDARE**

Svenska Akademien  
Box 2118  
103 13 Stockholm

**OMBUD**

Hammarskiöld & Co AB  
Box 2278  
103 17 Stockholm

**INNEHAVARE**

Ulf R. Olsson  
Sturegatan 46  
114 36 Stockholm

*Exp. Patent- och registreringsverket*

**2008 -10- 23**

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644), nedan VmL.

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket SNILLE OCH SAK i figur, med registreringsnummer 391255, vilket avser återförsäljning av antika möbler, speglar, kristallkronor, tavlor, mattor, bronser, silver, guld, koppar, mässing, porslin, fajans, glas, takkronor och antika armaturer i klass 35. Märket är återgivet nedan.



Innehavarens märke

Invändaren har yrkat att innehavarens registrering ska hävas och har som grund härför anført följande. Invändaren har haft SNILLE OCH SMAK som sitt valspråk allt sedan Gustaf III instiftade Svenska Akademin år 1786. Invändaren är vidare innehavare av det nationella varumärket SNILLE OCH SMAK, med registreringsnummer 369436, och det nationella varumärket SNILLE OCH SMAK i figur, med registreringsnummer 369437. Det sistnämnda märket är återgivet nedan.



Invändarens nationella varumärke med registreringsnummer 369437

Det föreligger med anledning av invändarens varumärken hinder enligt 14 § 1 st 6 p VmL mot innehavarens registrering. SNILLE OCH SMAK är ett väl inarbetat och väl ansett kännetecken för både Svenska Akademiens ordlista och Svenska Akademiens ordbok vilkas respektive bokomslag sedan lång tid tillbaka bär varumärket SNILLE OCH SMAK. Innehavaren har ensamrätt till varumärket SNILLE OCH SMAK, vilket är väl ansett i landet och därmed även berättigat till skydd utöver de klasser i vilka det har registrerats om användningen av ett annat liknande kännetecken skulle dra otillbörlig fördel av eller skulle vara till förfång för kännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende. Märkeslikheten mellan varumärket SNILLE OCH SAK och varumärket SNILLE OCH SMAK är näst intill identisk, både visuellt och fonetiskt. Det enda som skiljer märkena åt är att bokstaven M inte finns med i innehavarens märke. Invändaren har vidare anfört att användningen av innehavarens nästan identiska märke utgör ett otillbörligt utnyttjande av invändarens varumärke eftersom innehavaren genom användning av varumärket SNILLE OCH SAK uppenbart söker dra fördel av det renommé som förknippas med invändarens registrerade varumärke. Invändaren har även anfört att användningen av innehavarens märke skulle leda till förfång för invändaren samt riskera att urvattna den särskiljningsförmåga och det anseende som invändarens varumärke besitter. Invändaren har också anfört att det finns risk för att allmänheten vilseleds beträffande det kommersiella ursprunget i vid bemärkelse och därvid förleds att tro att det finns någon förbindelse eller kommersiellt samband mellan innehavaren och invändaren. Innehavarens märke skapar associationer till invändarens märke. Invändaren har anfört att det otillbörliga består i utnyttjandet av det värde som ligger i den positiva föreställningen hos allmänheten avseende invändarens varumärke som under lång tid skapats genom invändarens användning av märket.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och i huvudsak anfört följande. Innehavarens märke skiljer sig på flera sätt från invändarens figurmärke. Innehavarens figurmärke består av två lagerträdgrenar som är hopfogade med ett band i nederkanten till en krans med öglan vänd nedåt och med orden SNILLE OCH SAK skrivna med versaler i kransens mitt. Invändarens figurmärke består av en lövkrans med uppåtvänd bandögla med fyra slejfar i nederkant och med orden SNILLE OCH SMAK skrivna med versaler i kransens mitt. Det framgår tydligt att invändarens krans inte är gjord av lagerträdet. Texternas utformning i de motstående märkena skiljer sig åt. Antalet löv skiljer sig mellan märkena. Det är vidare stor skillnad på substantiven smak och sak. Smak är ett synnerligen abstrakt begrepp medan ska är mycket konkret och handfast. Ända sedan antiken har lagerkransen varit Apollons symbol och betytt seger och lärdom. Numera är kransen mycket spridd och finns i många olika sammanhang, som till exempel klädmärke, idrottsmärke och ordenstecken. En lövkrans som i invändarens märke är numera något som ofta förknippas med födelsedagsfirande och Sjösalavals. Den har inte lika lång historia som lagerkransen. Innehavaren har ifrågasatt om invändaren verkligen bedriver näringsverksamhet och har bestridit att det föreligger likhet mellan de tjänster som innehavarens märke avser och de varor och tjänster som invändarens märken avser.

Innehavaren har vidare bestridit att invändarens märken är notoriskt kända och väl ansedda och att innehavaren genom sitt märke skulle dra otillbörlig fördel av dem.

### SKÄL

Enligt 2 § VmL anses ett kännetecken vara inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig är känt som beteckning för de varor som tillhandahålls under kännetecknet.

I 14 § 1 st 6 p VmL anges att ett varumärke inte får registreras bland annat om märket är förväxlingsbart med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Enligt huvudregeln i 6 § 1 st VmL anses kännetecken förväxlingsbara endast om de avser varor av samma eller liknande slag.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två märken skall avgöras efter en helhetsbedömning vid vilken alla omständigheter av betydelse i det enskilda fallet skall beaktas, framförallt märkenas likhet samt likheten avseende de varor och/eller tjänster som märkena avser. Kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som märkena avser är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att förväxlingsbarhet skall anses föreligga. Vid bedömningen av märkeslikheten skall avseende bland annat fästas vid märkenas särskiljningsförmåga, varvid förväxlingsrisken mellan märkena blir större om de besitter samma särskiljande beståndsdelar. Även risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena ska beaktas vid helhetsbedömningen. Man har även att ta hänsyn till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken, varför det också måste beaktas att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden. Vid förväxlingsbedömningen mellan märken skall därför bortses från oväsentliga detaljskillnader, vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse.

Enligt 6 § 2 st VmL stadgas att förväxlingsbarhet även kan åberopas till förmån för ett kännetecken som är väl ansett här i landet, om användningen av ett annat liknande kännetecken skulle dra otillbörlig fördel av eller skulle leda till förfång för det väl ansedda kännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende. En otillbörlig fördel får anses föreligga så snart ett yngre märke drar någon nytta av betydelse av det väl ansedda märkets goodwill. Vid fastställande av vad som utgör ett väl ansett märke i VmL:s mening är graden av kännedom om märket hos såväl allmänhet som omsättningskrets av stor vikt och i praktiken ofta den enda objektivt avläsbara faktorn att ta i beaktande.

PRV gör följande bedömning.

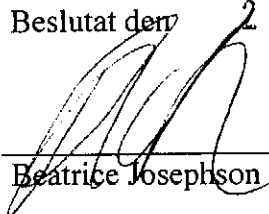
Invändaren har åberopat att märket SNILLE OCH SMAK är väl inarbetat och väl ansett i landet och därmed även berättigat till skydd utöver de klasser i vilka det har registrerats. Invändaren har dock inte förebringat någon utredning som stöder detta. Invändarens kännetecken kan därför varken tillerkännas någon inarbetad rätt enligt 2 § VmL eller ett utökad skydd enligt 6 § 2 st VmL. Bedömningen om förväxling kommer således att utgöras av en jämförelse mellan innehavarens märken och de av invändaren åberopade nationella märkesregistreringarna med registreringsnummer 369436 och 369437.

Texten i innehavarens märke SNILLE OCH SAK skiljer sig från texten SNILLE OCH SMAK i användarens märken genom att bokstaven M inte finns med i innehavarens märke. Ordet SAK har en annan betydelse än SMAK, därför ger dessa ord olika associationer. Texten SNILLE OCH SAK är dock i sin helhet fonetiskt och visuellt mycket lik texten SNILLE OCH SMAK. Det föreligger därför märkeslikhet mellan innehavarens märke och användarens ordmärke med registreringsnummer 369436 som bara består av text. Såväl innehavarens märke som innehavarens figurmärke med registreringsnummer 369437 har en lövkrans runt texten och en rosett nertill. Vid bedömningen om märkeslikhet föreligger ska hänsyn tas till det faktum att konsumenten ofta saknar en reell möjlighet att samtidigt jämföra två motstående märken. Det måste också beaktas att omsättningskretsens minnesbild av ett varumärke typiskt sett kommer att blekna med tiden. Vid förväxlingsbedömningen mellan märken skall därför bortses från oväsentliga detaljskillnader vilka i och för sig kan vara lätta att notera vid en direkt jämförelse. Med hänsyn till ovanstående omständigheter råder märkeslikhet även mellan innehavarens märke och användarens figurmärke.

Eftersom märkeslikhet har konstaterats mellan innehavarens märke och användarens båda märken blir frågan om varu- och tjänsteslagslikhet avgörande för om märkena ska anses vara förväxlingsbara. Då det inte finns några likheter mellan de varor och tjänster som användarens märken avser i klasserna 16, 41 och 42 och de tjänster som innehavarens märke avser i klass 35 är innehavarens märke följaktligen inte förväxlingsbart med användarens märken.

Invändningen utgör med anledning av ovan inte något hinder mot registreringen. Invändningen ska därför avslås.

Beslutat den 23 OKT 2008

  
Beatrice Josephson

  
Anna Axelsson

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.