

Invändningsärende nr 2007/0130/0001

Registrering nr 389168

**INVÄNDARE**

Gripsholms Vårdshus AB  
Box 114  
647 23 Mariefred

**OMBUD**

BRANN AB  
Box 17192  
104 62 Stockholm

**INNEHAVARE**

Svenska Röda Korset  
c/o Gripsholmsviken Hotell och Konferens  
Gripsholm  
647 81 Mariefred

**OMBUD**

MAQS Law Firm Advokatbyrå  
Kommanditbolag  
Box 7009  
103 86 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2008 -11- 10

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket GRIPSHOLMSVIKEN HOTELL & KONFERENS med registreringsnummer 389168 för utbildning, anordnande av konferenser och utbildningar, i klass 41 samt utskänkning av mat och dryck; kortvarigt boende, i klass 43.

Invändaren har yrkat att innehavarens registrering skall hävas och har som grund härför anfört att märket är förväxlingsbart med invändarens firma Gripsholms Vårdshus, under vilken det enligt näringslivsregistret skall bedrivas verksamhet i form av restaurang, hotell och konferensverksamhet samt därmed förenlig verksamhet och invändarens bifirma Gripsholms Vårdshus Hotell & Konferens, under vilken det enligt näringslivsregistret skall bedrivas verksamhet i form av hotell och konferensverksamhet.

Vidare anför invändaren att innehavarens märke är förväxlingsbart med det inarbetade kännetecknet GRIPSHOLMS VÄRDShUS.

Till stöd för invändningen anför invändaren i allt väsentligt följande. Gripsholms Vårdshus innehar rättigheter med tidigare rättsgrund än innehavarens registrering. Gripsholms Vårdshus erhöll gästgivareprivilegier av kung Karl den IX, den 13 februari 1609. Detta gör Gripsholms Vårdshus till Sveriges äldsta i drift. Varu- och näringskännetecknet Gripsholms Vårdshus har alltsedan dess brukats. I slutet av 1980-talet renoverades och anpassades vårdshuset till dagens hotell, restaurang och konferensanläggning av mycket hög standard. Alltsedan renoveringen har Gripsholms Vårdshus i stor omfattning marknadsfört sin vårdshus-, hotell- och konferensverksamhet i exempelvis dagspress, livstilsmagasin och på existerande turist-, hotell- och konferensbokningstjänster samt på den egna hemsidan [ww.gripsholms-varldshus.se](http://ww.gripsholms-varldshus.se). Man profilerar sig bland annat genom ett samarbete med närliggande golfbana. Vidare har Svenska kocklandslaget sedan renoveringen haft tillgång till ett eget träningskök i Gripsholms vårdshus lokaler och ett nära samarbete fortgår. Gripsholms Vårdshus har uppmärksammats i media, som ett exempel bifogas en recension från affärstidningen Dagens Industri den 2 februari 2007. Varu- och näringskännetecknet Gripsholms vårdshus har således använts för vårdshus, restaurang, hotell och konferensverksamhet sedan i vart fall slutet av 1980-talet i stor omfattning. Med hänvisning till den långvariga och omfattande användningen är kännetecknet GRIPSHOLMS VÅRDSHUS inarbetat för de ovan nämnda tjänsterna.

Invändaren anför vidare att likheten mellan innehavarens märke och Gripsholms Vårdshus och dess bifirma Gripsholms Vårdshus Hotell & Konferens är begreppsmässigt identisk. Märkeslikheten förstärks av att innehavarens märke innehåller en nästintill identisk orduppbbyggnad som Gripsholms Vårdshus Hotell & Konferens. Vidare är orden Gripsholm och Gripsholmsviken nära nog identiska, vilket bidrar till att de aktuella kännetecknen i sin helhet är förväxlingsbara. Vad gäller tjänste- och verksamhetslikhet föreligger identitet mellan för rubricerat varumärke aktuella tjänster och den verksamhet som bedrivs under kännetecknet Gripsholms Vårdshus samt Gripsholms Vårdshus Hotell & Konferens. Invändarens varu- och näringskännetecken Gripsholms Vårdshus är vidare väl inarbetat för hotell, restaurang och konferenstjänster sedan i vart fall slutet av 1980-talet, vilket skall beaktas i likhetsbedömningen. Då de båda identiska verksamheterna bedrivs inom samma geografiska område förekommer dagligen faktisk förväxling genom att exempelvis post-, paketförsändelser och taxi anländer till fel verksamhet, men även att gäster bokar och åker till fel hotell och konferensanläggning. Märkeslikheten och den faktiska förväxlingen visar tydligt att omsättningskretsen redan förväxlar de båda kännetecknen. Skäl att häva rubricerad registrering föreligger således enligt 14 § 6 p varumärkeslagen.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och yrkar att invändningen avslås. Innehavaren anför i allt väsentligt följande till stöd för sin sak. Det föreligger betydande visuella skillnader mellan märkena. Innehavarens märke består av en i sig särskiljande geografiskt avgränsad platsangivelse och två direkt generiska begrepp. Innehavarens märke uppfattas som tre ord medan invändarens firmor består av två respektive fyra ord, varav en icke-distinktiv plats och olika variationer av generiska verksamhetsbegrepp. Det föreligger vidare fonetiska skillnader mellan kännetecknen. Innehavarens dominerande varumärkesord utläses som ett ord, Gripsholmsviken. De uttalsmässiga skillnaderna mellan orden "Gripsholmsviken" respektive "Gripsholms" är betydande. Innehavarens märke anger en plats i obestämd form, medan invändarens firmor anges i bestämd form. Sammantaget leder dessa fonetiska skillnader till att det inte föreligger någon reell risk för förväxling. Vidare anför innehavaren att märket bildar olika associationer eller tankeföreställningar när man jämför kännetecknen (två geografiskt åtskilda platser) som sådana vid en helhetsbedömning. I förevarande fall är ord delen *Gripsholmsviken* dessutom framträdande, vilket bidrar till att distansera kännetecknen från

varandra. Invändarens firmor består av en sammansättning ord som måste anses vara en verksamhetsbeskrivning utan större originalitet. Firmorna kan därför inte tillerkännas något nämnvärt skyddsomfång, inte ens gentemot firmor med samma eller liknande verksamhet. Invändaren har inte presenterat någon relevant utredning till stöd för att Gripsholms Vårdshus m.m. gjorts känt på den svenska marknaden. Det finns alltså inte något särskilt renommé knutet till varumärket och märket har inte förvärvat någon ytterliggare särskiljningsförmåga som i sig skulle kunna tänkas medge ett bredare skyddsomfång. Den recension från Dagens Industri som ingivits är av senare datum än ansökningsdatumet för innehavarens varumärkesansökan. Vi delar inte invändarens uppfattning att "Gripsholms" kan inarbetas. Det finns heller inte stöd för att de tjänster som avses enbart kommer att efterfrågas under ordet "Gripsholms". Invändarens uppfattning om att "Gripsholms Vårdshus" måste anses besitta en betydande särskiljningsförmåga är ogrundad och tillbakavisas. Respektive kundkrets för bedriven verksamhet är inga s.k. "dussinköpare", utan tjänsterna för nu aktuell firma köps in av slutanvändarna först efter noggrant avvägande. Sammantaget, vid en helhetsbedömning av samtliga relevanta omständigheter mellan firmorna och aktuellt varumärke kan det konstateras att det tydligt och klart skiljer sig från varandra för att inte vara förväxlingsbara.

Innehavaren anför också att det på grund av den frekventa förekomsten av såväl ansökta som använda kännetecken i vilka ordet "Gripsholm" ingår, så är skyddsomfånget för nämnda ord tämligen begränsat och i praktiken bara ett rent identitetsskydd. Avslutningsvis är Gripsholmsviken kopplat till den geografiska plats där Röda Korsets verksamhet bedrivs. Innehavaren hänvisar till rätten att använda sin adress som kännetecken enligt 3 § varumärkeslagen. Innehavaren har också till stöd för sitt yrkande hänvisat till ett antal domar och beslut rörande särskiljningsförmåga och förväxling mellan kännetecken.

## **SKÄL**

Av 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Enligt 2 § varumärkeslagen förvärvas ensamrätt till ett varumärke då märket blivit inarbetat. Ett kännetecken anses inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig är känt som beteckning för de varor som tillhandahålls under kännetecknet

Vad som ovan angetts gäller även tjänster.

Frågan om förväxlingsbarhet skall avgöras vid en helhetsbedömning där alla omständigheter av betydelse i sammanhanget skall beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de tjänster eller den verksamhet som kännetecknen avser. I de fall likhet mellan tjänsterna/verksamheten kan konstateras är det avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra.

Bedömningen av denna fråga skall grundas på kännetecknens visuella och fonetiska likheter. Hänsyn skall även tas till om orden i de aktuella kännetecknen besitter ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas.

Det skall även fästas avseende vid graden av särskiljningsförmåga hos de respektive kännetecknen, varvid en större grad av i sig särskiljande egenskaper hos ett märke skall utgöra en faktor som ökar förväxlingsrisken mellan kännetecknen, i det fall samma eller liknande särskiljande egenskaper återfinns hos det andra kännetecknet.

PRV gör följande bedömning.

Det av invändaren ingivna materialet i form av en recension och vad som övrigt anförts av denne, visar inte att Gripsholms Vårdshus är inarbetat som ett kännetecken i omsättningskretsen. Märket kan därmed inte heller utgöra hinder mot registreringens fortsatta bestånd.

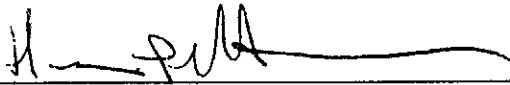
Vad gäller frågan om innehavarens märke är förväxlingsbart med de av invändaren åberopade firmorna kan inledningsvis konstateras att det i varumärkesrättslig mening råder likhet mellan de tjänster innehavarens märke avser i klass 41 och 43 och den restaurang, hotell och konferensverksamhet som skall bedrivas under firmorna.

Vad sedan gäller märkeslikheten mellan de motstående kännetecknen anför PRV följande. Innehavarens märke domineras av ordet GRIPSHOLMSVIKEN. De av invändaren åberopade kännetecknen har som gemensamt moment att de innehåller ordet GRIPSHOLM samt det för verksamheten beskrivande ordet VÄRDHUS. Bifirman som invändaren åberopar innehåller även de för verksamheten beskrivande delarna HOTELL & KONFERENS, vilket även ingår i innehavarens märke. Av det ovan framförda framgår att invändarens kännetecken innehåller beståndsdelar vilka ingår i sin helhet i innehavarens märke. De ifrågakvarande orden vårdshus och hotell & konferens saknar dock särskiljningsförmåga för de aktuella tjänsterna, varför sagda beståndsdelar inte heller kan sägas utgöra en faktor som ökar förväxlingsrisken mellan kännetecknen. Vidare består innehavarens märke av fyra ord, medan invändarens kännetecken består av två respektive fem ord. Därutöver skiljer sig de motstående kännetecknens dominant i och med att innehavarens dominant GRIPSHOLMSVIKEN är trestavig medan invändarens dominant GRIPSHOLM är tvåstavig. Konceptuellt föreligger viss likhet i de motstående kännetecknen då de båda leder tankarna till en geografisk plats med ordet GRIPSHOLM i sig. Innehavarens märke innehåller dock efterledet VIKEN, vilket associerar märket med en annan geografisk plats. Av det ovan anförda följer också att märkesordet GRIPSHOLM inte är särskilt distinkt i sammanhanget, givet de tjänster som avses då det endast anger den geografiska plats var tjänsterna tillhandahålls eller var verksamheten bedrivs.

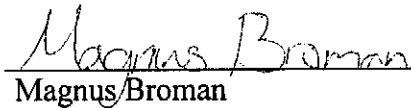
Mot bakgrund av det ovan anförda finner PRV, vid en helhetsbedömning, att innehavarens märke företer tillräckligt stora skillnader gentemot de av invändaren åberopade kännetecknen att det trots ovan konstaterad tjänsteslagslikhet inte föreligger någon beaktansvärd risk att de kommer att förväxlas med varandra.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 10 NOV 2008



Herman Pettersson



Magnus Broman

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.