

Beslutsdatum 2008-11-14

Patentansökan nr 0600006-1
ANSVARIG MK
Internationell klass (IPC)
B60K 028/06, A61B 005/18

Sökande:

Benämning: Anordning och förfarande vid lämplighetstest.

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutet
Se följande sida

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

AVSLAG 0600006-1

Skäl**Sammanfattning av ärendet**

Beslutet baseras på de patentkrav som inkom 2006-11-14. Ändringarna i det omarbetade kravet 1 är jämfört med de tidigare inlämnade kraven av kosmetisk natur och innebär inte någon principiell skillnad i det tekniska innehållet.

Uppfinningen avser en anordning och ett förfarande för lämplighetsprovning, företrädesvis för fordonsförare. Lämplighetstestet genererar en sekvens av testuppgifter som ska lösas av föraren bl a med hjälp av fordonets reglage och knapptryckningar på en tangentpanel. Misslyckas föraren spärras fordonet för en bestämd tidsperiod.

I föreläggandet av den 2006-07-14 angavs att ansökan strider mot 8 § Patentlagen, då den saknade bestämd uppgift om vad som sökes skyddat med patentet. I föreläggandet anfördes vidare dokumentet D1 (WO, 2004080307, A1), som relevant tidigare känd teknik.

Er svarsskrivelse av den 2006-11-14 bidrar inte i sak till att förtydliga det begärda skyddsomfånget utan är inriktad på att understryka de bestämmingar som redan framgår av patentansökan. Av svarsskrivelsen framgår inte heller tydligt hur ansökan anses skilja sig från det som visas i dokumentet D1.

Bestämd uppgift saknas (8 § Patentlagen)

Er svarsskrivelse av den 2006-11-14 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning.

Patentkravet 1 är obestämt formulerat och definierar inte vad som sökes skyddat med patentet. Patentkravet anger ett stort antal bestämmingar. Det framgår inte tydligt om alla dessa bestämmingar är nödvändiga tekniska särdrag eller enbart utgör föredragna utföringsformer. Exempelvis är det oklart om uppgiften att "tar ca 5 sekunder totalt att utföra" ska ses som ett nödvändigt särdrag eller enbart utgöra en föredragen utföringsform av uppfinningen. Många av de angivna bestämmingarna är också otydliga och/eller allmänt formulerade. Exempelvis är det oklart vad som menas med en "spärrfunktion". Det är också oklart hur de olika delarna samverkar för att uppnå det önskade resultatet. Exempelvis är det oklart hur de delar som sägs ingå för "testutrustningens vakenhetsövervakning" förhåller sig till testutrustningen i övrigt. Testutrustningens primära syfte är ju just att mäta bland annat förarens vakenhet, vilket görs genom upprepade test som föraren besvarar via en testpanel eller med angivna reglage eller spakar.

Alla dessa oklarheter gör att patentets skyddsomfång blir omöjligt att definiera och patentkravet 1 strider därför mot 8 § Patentlagen. Patentraven 2-4 är avhängigt av kravet 1 och följaktligen saknar även de bestämd uppgift om vad som sökes skyddat.

Ansökan kan därför inte godkännas.

AVSLAG 0600006-1

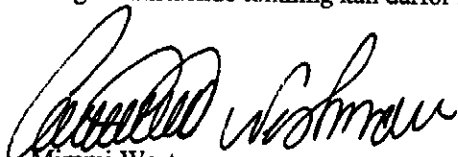
Diskussion om bristande uppfinningshöjd (2 § Patentlagen)

Enligt 2 § Patentlagen meddelas patent endast på uppfinning som är ny och väsentligen skiljer sig från vad som blivit känt före dagen för patentansökan.

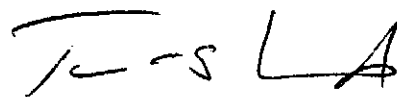
Kravet 1 saknar bestämd uppgift om vad som sökes skyddat med patentet, varför en fullständig patenterbarhetsbedömning med avseende på nyhet, uppfinningshöjd och industriell tillämpbarhet inte kan göras. I föreläggandet av 2006-07-14 tolkades dock uppfinningen att avse:

"anordning för lämplighetsprovning, företrädesvis för fordonsförare. Anordningen består av en tangentpanel och en bildskärm kopplade till en dataenhet. Till dataenheten är även anslutet signalledningar från fordonets reglage. Kopplat till dataenheten är också en spärrfunktion. Lämplighetstestet genomförs genom att dataenheten genererar en sekvens av testuppgifter som presenteras på skärmen och som föraren måste memorera. Efter att testuppgifterna tagits bort från skärmen har föraren en bestämd tid på sig att lösa uppgifterna, som är uppbyggda så att de ska lösas dels med hjälp av fordonets reglage och dels via kombinationer av knapptryckningar på tangentpanelen. Vid ett otillfredsställande testresultat spärras fordonet för en bestämd tid."

Dokument D1 visar också en anordning för lämplighetsprovning som i princip överensstämmer med uppfinningen enligt ovanstående tolkning (se sammandrag). Det enda som synes skilja uppfinningen enligt ovanstående tolkning från D1 är att det specifikt anges att uppgifterna ska lösas med inblandning av fordonets reglage. I D1 anges att uppgifterna ska lösas med knapptryckningar på en tangentpanel eller genom andra funktioner. Det anges inte explicit vilka dessa andra funktioner kan vara men för en fackman får det anses som uppenbart att dessa andra funktioner kan involvera fordonets reglage. Uppfinningen enligt ovanstående tolkning kan därför inte anses skilja sig väsentligt från det som visas i D1.



Mimmi Westman
Patentexpert



Tomas Lund
Patentingenjör

Patentass.

JA A

Beslutsdatum 2006-07-14

Patentansökan nr 0600006-1
ANSVARIG MK
Internationell klass (IPC)
B60K 028/06, A61B 005/18

Sökande:

Benämning: Anordning och förfarande vid lämplighetstest.

Skriftligt svar ska ha kommit in till
Patent- och registreringsverket (PRV) senast 2006-11-14.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogade utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Upplysningar

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmelser tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Utlåtande, se följande sida

EXP.

2006-07-14

Formaliaenheten

Utlåtande

Brister i ansökans utformning

Patentkraven i er ansökan är obestämt formulerade och definierar inte tydligt vad ni söker skydd för med patentet, vilket det enligt regelverket måste göra (Patentlagen § 8). Anledningen till att patentkraven måste vara tydliga och väl definierade beror på att vi som granskar uppfinningen ska kunna avgöra om er uppfinning skiljer sig från det som är känt sedan tidigare och därmed kunna avgöra om ni kan få patent. Dessutom, i det fall ni får patent måste också allmänheten kunna avgöra vad ni fått patentskydd på och vilket omfång detta skydd har så att de inte riskerar att göra patentintrång på ert patent.

Enligt PL § 8 ska alltså ansökan innehålla bestämda uppgifter om vad som sökes skyddat med patentet (patentkrav). Eftersom det är oklart vad ni söker få skydd för med patentkravet har ingen patenterbarhetsbedömning kunnat göras på kraven. Den genomförda nyhetsgranskningen har inriktats på vad som synes vara uppfinningen, se nedan under Motivering.

Vid ett svar på detta föreläggande bör ni också tänka på att man inte får ändra patentkraven på ett sådant sätt att man lägger till något som inte fanns med, eller ändrar så att det som står nya patentkrav inte har motsvarighet i den ursprungliga ansökan (jämför PL § 13 och PK § 19).

Se vidare i den bifogade broschyren "En hjälp till att svara på föreläggande", finns även på www.prv.se.

Bedömning

| | | | |
|---------------------------|------|-------|-----|
| Nyhet | Krav | _____ | ja |
| | Krav | _____ | nej |
| Uppfinningshöjd | Krav | _____ | ja |
| | Krav | _____ | nej |
| Industriell tillämpbarhet | Krav | _____ | ja |
| | Krav | _____ | nej |
| Ej granskat | Krav | --- | |
| Ej bedömt | Krav | 1-4 | |

Patentkraven har inte kunnat bedömas då det inte är tydligt vad ni söker skydd för

Anförda dokument

D1: WO, 2004080307, A1

De anförda patentdokumenten hämtas på www.prv.se under e-tjänster/anförda dokument. Du använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.

Motivering

Uppfinningen synes avse en anordning för lämplighetsprovning, företrädesvis för fordonsförare. Anordningen består av en tangentpanel och en bildskärm kopplade till en dataenhet. Till dataenheten är även anslutet signalledningar från fordonets reglage. Kopplat till dataenheten är också en spärrfunktion.

Lämplighetstestet genomförs genom att dataenheten genererar en sekvens av testuppgifter som presenteras på skärmen och som föraren måste memorera. Efter att testuppgifterna tagits bort från skärmen har föraren en bestämd tid på sig att lösa uppgifterna, som är uppbyggda så att de ska lösas dels med hjälp av fordonets reglage och dels via kombinationer av knapptryckningar på tangentpanelen. Vid ett otillfredsställande testresultat spärras fordonet för en bestämd tid.

Det anförda dokumentet, D1, synes visa känd teknik som i allt väsentligt överensstämmer med det som anges i er ansökan.

I tjänsten

Tomas Lund
Tel:08-782 2826

Patentass.
JA A

Observera att om patentkraven ändras, måste ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna. Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni ändrat i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste samtliga sidor i beskrivningen skrivas ut på nytt.