

BESLUT OM UPPHÄVANDE AV PATENT

Beslutsdatum 2009-02-09

Patent nummer 0000589-2

Akenberg Design AB
Trollnäs väg 12
972 51 Luleå

Patenthavare: Boob AB

Ombud: Norrtälje Patentbyrå AB Ref: P00035SE

Benämning: Klädesplagg för underlättande av amning

Brevet sänds till: Norrtälje Patentbyrå AB, Box 38, 761 21 Norrtälje.
Akenberg Design AB, Trollnäs väg 12, 972 51 Luleå.
Ström & Gulliksson AB, Box 4188, 203 13 Malmö.
Noréns Patentbyrå AB, Box 10198, 100 55 Stockholm.

Invändare: 1 Akenberg Design AB
2 Villa Magnolia HB, ombud Ström & Gulliksson AB
3 Valja Design AS, ombud Noréns Patentbyrå AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed ovan angivet patent. Patentet gäller därför inte längre.

Skäl till beslutet

Det under invändningsförfarandet tillagda i patentkravet 1 saknar stöd i grundhandlingarna, se 13 § Patentlagen, 19 § Patentkungörelsen.

Uppfinningen

Av patentets beskrivning framgår bl.a. följande om uppfinningens bakgrund och ändamål.

Många kvinnor kan känna sig illa till mods med att visa sina bröst offentligt vid amning och det är inte alltid det finns möjlighet att få tillgång till en privat plats där kvinnan kan få amma ifred. Det kan även ligga religiösa åsikter med i bilden.

Oavsett om kvinnan accepterar att bröstet exponeras vid amning eller inte är det omständligt i många fall att komma åt bröstet på grund av kvinnans kläder, exempelvis måste hela tröjan lyftas upp eller mer än halva blusen knäppas upp. Givetvis medför också amningen restriktioner på kvinnans möjligheter att välja kläder. En klänning medför en hel avklädningsprocedur i avskilt rum innan amningen kan påbörjas.

Föreliggande uppfinning har som ändamål att lösa de ovanstående problemen och åstadkomma ett klädesplagg som ska underlätta vid amning, dölja bröstet vid amning samt medföra en större klädvariation för den ammande kvinnan.

Detta ändamål uppnås av ett klädesplagg, såsom en tröja eller en klänning, för underlättande av amning, innefattande en omlottöppning som är anordnad i bysthöjd på klädesplaggets framsida, vilken omlottöppning är avgränsad i sidorna medelst vertikala sömmar, varvid ett i omlottöppningen ingående underliggande parti är tillverkat av ett elastiskt material för att medge genomförande av amning under det att aktuellt bröst döljs.

Klädesplagget kan vara tillverkat av vilket tyg som helst, vilket, ger en stor designfrihet men det parti som innefattar omlottöppningen måste vara ett tyg som är elastiskt. Det finns dock ett otal olika sorters elastiska tyger.

Ytterligare en fördel med föreliggande uppfinning är att det dubbla tyget i omlottöppningen hjälper till att hålla värmen uppe i bröstet så att risken för mjölkstockning minskar.

Uppfinningen definieras i det självständiga patentkravet 1, vilket ingavs den 14 oktober 2005. Kravet har följande lydelse:

Klädesplagg, såsom en tröja eller en klänning, för underlättande av amning, innefattande en omlottöppning (1) som är anordnad i bysthöjd på klädesplaggets framsida (2), vilken omlottöppning (1) är avgränsad i sidorna (3) medelst vertikala sömmar, varvid ett i omlottöppningen (1) ingående underliggande parti är tillverkat av ett elastiskt material, kännetecknat av att ett i omlottöppningen (1) ingående ovanpåliggande parti är tillverkat av ett elastiskt material för att medge genomförande av amning under det att aktuellt bröst döljs, att det dubbla tyget i omlottöppningen (1) hjälper till att hålla värmen i bysten, och att den del (7) som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens (7) ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen (7).

Detta krav skiljer sig från det till patent godkända patentkravet 1 genom tillägget "och att den del (7) som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens (7) ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen (7)".

Invändare

Invändning har inkommit från Akenberg Design AB (Invändare 1), Villa Magnolia HB (Invändare 2) samt Valja Design A/S (Invändare 3).

Parternas utveckling av talan

Invändare 1

Invändare 1 yrkar på upphävande av patentet och anför två patentdokument

D1: US 4528699 och D2: GB 2264947.

Det anförs vidare:

I SE-524 262 anges det att det i omlottöppningen ingående ovanpåliggande partiet är tillverkat av ett elastiskt material, se exempelvis sid. 3. rad 20-22. Vidare anges det på sid. 2, rad 19-21, att bröstet är lätt åtkomliga samtidigt som det aktuella bröstet döljs av elastiskt tyg. Vi vill i samband med detta poängtera att i praktiken alla olika typer av tyg är mer eller mindre elastiska, varför detta särdrag måste anses vara så otydligt formulerat att en fackman med ledning av beskrivningen inte kan utöva uppfinningen.

Ett klädesplagg som innefattar en omlottöppning horisontellt anordnad i bysthöjd på klädesplaggets framsida där omlottöppningen är avgränsad i sidorna med vertikala sömmar och det undre partiet av omlottöppningen är tillverkat av ett elastiskt material för att medge genomförande av amning under det att aktuellt bröst döljs och där det dubbla tyget i omlottöppningen hjälper till att hålla värmen i bysten är känt på marknaden för amningskläder före den 23 februari 2000. Detta styrkes av såväl tryckt material allmänt tillgängligt före nämnda datum samt muntligt vittnesmål. Kravet i uppvisar således inte nyhet.

Skulle trots allt det i krav i definierade klädesplagget bedömas uppvisa nyhet utgör D1 närmast känd teknik. I D1 visas ett klädesplagg (10), såsom en tröja eller en klänning, för underlättande av amning. Plagget innefattar en omlottöppning horisontellt anordnad i bysthöjd på klädesplaggets framsida. Omlottöppningen är avgränsad i sidorna med vertikala sömmar (se kolumn 5, rad 41-45). Det undre partiet (30) av omlottöppningen är tillverkat av ett elastiskt material för att medge genomförande av amning under det att aktuellt bröst döljs (kolumn 4, rad 67-68 samt kolumn 6, rad 28-32).

Det som skiljer klädesplagget enligt krav i i SE-524 562 från det i D1 visade plagget är att omlottöppningens övre del också är tillverkad av ett elastiskt material.

Ett objektiva problem är att med utgångspunkt från det i D1 visade klädesplagget åstadkomma ett plagg där bröstet är lätt åtkomliga samtidigt som det aktuella bröstet täcks av tyg.

Ett annat objektiva problem är att hålla bröstet varma för att därmed minska risken för mjölkstockning.

D1 anger i kolumn 2, rad 42-46, att åtminstone den övre kanten på det undre stycket är tillverkat av ett elastiskt material så att den övre kanten tenderar att anta en ickeåtkomstposition och kan förflyttas nedåt till en åtkomstposition. Fackmannen ges alltså information om de egenskaper det elastiska materialet tillhandahåller samt att även andra partier än den undre styckets övre kant kan tillverkas av ett elastiskt material. Mot bakgrund av detta måste det således anses vara närliggande för fackmannen att använda ett elastiskt material även i det övre stycket istället för det veckade tyg som visas i D1 då han/hon ställs

inför de objektiva problemen.

Att ersätta det veckade tyget i omlottöppningens övre del såsom är fallet i D1 med ett elastiskt material måste alltså uppfattas som ett fackmannamässigt ingrepp.

Vidare visas i D2 ett klädesplagg som uppvisar ett flertal av de särdrag som krav 1 i SE 524 262 innehåller.

Kravet 1 uppvisar således inte uppfinningshöjd.

Invändare 2

Invändare 2 anholder att patentet avskrivs då det saknar både nyhet och uppfinningshöjd.

Det anförs vidare:

Redan före det att patentansökan ingavs den 23 februari 2000 marknadsförde och sålde det amerikanska företaget Japanese Weekend Inc. amningskläder av den typ som patentansökan är inriktad på. Detta framgår av bifogade kopior av relevanta sidor ur broschyrer från Japanese Weekend Inc., "Fall 1994", "Spring 1996", "Fall Two 1996" och "Spring 1997" (Bil. 1-4). I dessa broschyrer visas flera olika modeller av amningskläder ("nursing top"). För modellerna "Keyhole Back Nursing Top" i "Spring 1996" och "Spring 1997" och "Contemporary Nursing Dress" i "Spring 1997" anges dessutom att de är tillverkade av 90% bomull och 10% spandex (elastanfiber), vilket innebär att de är elastiska, dvs. även omlottöppningens underliggande och överliggande partier. Dessa modeller har vidare en omlottöppning med avgränsad i sidorna med vertikala sömmar, som framgår av broschyrbilderna och uppfyller samtliga punkter i patentkraven 1-3.

För att ytterligare visa på att amningskläder av det slag som uppfinningen är inriktad på var allmänt kända bifogas en kopia av ett brev (Bil. 5) från Barbara E. White, grundaren av Japanese Weekend Inc., kopior av produktblad (Bil. 6, 7) från olika år som visar på ytterligare exempel på amningskläder (se inringade plagg) samt av artiklarna "Retail Availability of Nursingwear Is Increasing Yearly" från Tidskriften AFBF april-juni 1993 (Bil. 8) "How You Can Nurse Discreetly" från tidskriften Baby Talk maj 1995 (Bil 9).

Även i GB 2 246 947, US 4 663 782 och FR 2670993 (Bil 10-12) visades olika typer av amningskläder med omlottöppningar innan den 23 februari 2003.

Vidare bifogas ett intyg undertecknat av Annkathrin Lundqvist, akenberg design, där hon intygar att hon sedan 1995 har sett amningsplagg från Japanese Weekend Inc. med en utformning som motsvarar plagget bifogat hennes intyg. Plagget lanserat 2000 har en utformning som uppfyller samtliga punkter i patentkraven.

I US 4 528 699 citerad i patentansökan visas samtliga särdrag 1-8 i

patentkraven 1-3 enligt ovan förutom inledningen av punkt 5, dvs att det ovanpåliggande partiet är tillverkat av ett elastiskt material. Dock kommer det överliggande partiet att dölja aktuellt bröst vid amning. Att omlottöppningen vid en utföringsform enligt det amerikanska patentet avgränsas i sidorna av vertikala sömmar och att det underliggande partiet är tillverkat av ett elastiskt material framgår av beskrivningen.

Av det ovanstående framgår att uppfinningen enligt patentkraven 1-3 i den svenska patentansökan 0000589-2 var känd genom modeller marknadsförda av Japanese Weekend Inc., varför den inte uppfyller kravet på nyhet.

Att vid ett amningsplagg enligt US 4 528 699 tillverka det ovanpåliggande partiet av ett elastiskt material är närliggande för en fackman. Patentkraven 1-3 uppfyller därför ej heller kravet på uppfinningshöjd, i det fall nyheten skulle anses uppfylld.

Invändare 3

Invändare 3 anmodar PRV att återkalla det meddelade patentet på grund av bristande nyhet och uppfinningshöjd.

Det anförs vidare:

Mot patentet anföres följande kända teknik:

A1: Postorderkatalog, "Höst/Vinter" 1998, från JoJo Maman Bébé, Newport, England

A2: Brittisk publicerad patentansökan nr GB2246947A, publicerad 1992-02-19.

Genom A1 är exempelvis genom produkten "Breastfeeding Crew Necks" känt en tröja som överensstämmer med patentkravets I ingress, och som dessutom är tillverkad i "soft rib fabric", dvs. av ett elastiskt material i sin helhet, därmed även uppfyllande att det i omlottöppningen ingående ovanpåliggande partiet är tillverkat av ett elastiskt material. Därmed är klädesplagget som sådant enligt kravet I förut känt. Härutöver anges i kravet I att det dubbla tyget i omlottöppningen hjälper till att hålla värmen i bysten. Denna senare bieffekt av det dubbla tyget är inte nämnd i A1, men torde ändå uppfyllas då även de amningskläder som visas i A1 uppvisar omlottliggande partier.

Även A2 visar ett klädesplagg i enlighet med vad som sagts ovan beträffande A1. Härutöver nämns i A2, sidan 3, rad 30-33, att plagget kan vara försett med ett lock för en bröstficka, vilket lock täcker slitsarna 17, 18. Härigenom blir ju bröstet också täckta av flera lager tyg, varför bieffekten med att hålla bysten varm också torde uppnås.

Den i patentkraven i patentet definierade uppfinningen saknar således i alla väsentliga delar nyhet i förhållande till var och en av de båda anförda skrifterna, A1 och A2. Det enda härutöver som angivits i kraven är den i kravet I angivna bieffekten om varmhållande av bysten. Detta torde dock vara

indirekt givet även genom A1 och A2, och saknar åtminstone uppfinningshöjd för att ett patent skulle kunna meddelas.

Patenthavaren

Patenthavaren anholder att det svenska patentet upprätthålls på basis av den 14 oktober 2005 inlämnade nya patentkrav 1 – 3 och anför bl.a. följande:

I. Invändning från Akenberg Design AB.

I invändningsskrivelsen av 2004-12-13 hänvisar invändaren till 8 § patentlagen och anför att uttrycket "elastiskt material" är oklart, varför en fackman med ledning av beskrivningen ej kan utöva uppfinningen. I Nordstedts stora svenska ordbok står: Elasticitet – egenskapen hos material att ändra form vid påverkan av yttre krafter och återta den när dessa slutar verka. Enligt vår uppfattning är uttrycket "elastiskt material" vedertaget inom det aktuella teknikområdet och därför ej oklart för fackmannen.

I invändningsskrivelsen ifrågasätts nyheten hos det självständiga patentkravet 1. Därvid konstateras att ett klädesplagg enligt det självständiga patentkravet 1 är känt på marknaden för amningskläder före den 23 februari 2000. Detta konstaterande styrks ej utan görs på allmänna grunder. Vi tillbakavisar detta påstående.

I invändningsskrivelsen diskuteras även uppfinningshöjden för det självständiga patentkravet 1, varvid hänvisning görs till US-A-4,528,699, dokument D1. Detta dokument är redan anfört i ovannämnda svenska patent, varför vi hänvisar till den analys som redan gjorts i den skrivelse som skickats till Patentverket 2004-03-01. Det skall påpekas att det i D1 endast anges att det undre stycket kan vara tillverkat av elastiskt material, vilket har tagits hänsyn till vid utarbetandet av det godkända, självständiga patentkravet 1. Att detta skulle ge inspiration till fackmannen att även utforma det övre stycket av elastiskt material är ett påstående som saknar grund.

II. Invändning från Villa Magnolia HB.

I invändningsskrivelsen hänvisas till ett antal broschyrer från Japanese Weekend Inc.. Därvid konstateras att ett flertal av de visade amningskläderna är tillverkade av elastiskt material. Vid studium av de aktuella amningskläderna uppvisar dessa ovanpåliggande partier som är löst hängande. En grundtanke med klädesplagget enligt ovannämnda svenska patent är att det skall vara ett figursytt klädesplagg. Detta inses genom studium av Fig. 2 i ovannämnda svenska patent. I Fig. 2 visas de ingående delarna i en tröja enligt ovannämnda svenska patent. Med hänvisningsbeteckningen 7 visas den del som bildar det ovanpåliggande partiet som ingår i omlottöppningen hos tröjan. Av Fig. 2 framgår att delen 7 som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från ärmhålsskärningarna och i riktning mot den nedre änden av delen 7 som bildar det ovanpåliggande partiet. Tillsammans med den visade formen hos de övriga i tröjan ingående delarna erhålls ett figursytt plagg när delarna sammanfogas.

För att tydligare avgränsa det begärda skyddet från den framtagna kända tekniken samt för att klarare framhäva uppfinningsidén har i den kännetecknande delen till det nu ingivna självständiga patentkravet I införts bestämningen: "... och att den del (7) som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens (7) ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen (7)". Stöd för denna bestämning återfinns i Fig. 2 i föreliggande patent. När det gäller det införda uttrycket "ärmhålsdjup" så är detta ett vedertaget uttryck inom det aktuella fackområdet. Ärmhålsdjup är ... mötespunkten för ärmhålsskärningen och den tillhörande sidokanten.

Det skall konstateras att både när det gäller (*de anförda*) produktbladen samt de anförda patentdokumenten förs inget detaljerat resonemang i invändningen utan det konstateras endast att genom det anförda materialet var olika typer av omlottöppningar för att underlätta amning förut kända vid ingivandet av patentansökan. Dessutom konstateras att i stort sett alla plagg enligt det anförda materialet uppfyller syftena med föreliggande uppfinning, så som de anges på sidan 2 i beskrivningen. Eftersom det ej sägs något huruvida det anförda materialet föregriper det klädesplagg som är definierat i det godkända, självständiga patentkravet I i svenskt patent 0000589-2 (524 562) synes det ej nödvändigt att ytterligare uppehålla sig vid det ovan diskuterade anförda materialet.

I invändningen från Villa Magnolia HB bifogas även ett intyg från Annkathrin Lundqvist, akenberg design. Dels föreligger en osäkerhet vad som menas med uttrycket "... designats av mig öppet ..." dels är det aktuella påståendet ej styrkt. Det synes därför ej finnas anledning att fästa avseende vid detta påstående. Vad som i övrigt sägs i intyget synes ej heller ha relevans när det gäller patenterbarheten hos klädesplagget enligt svenskt patent nr 0000589-2 (524 562).

I slutet av invändningen från Villa Magnolia HB görs även en kombination av US 4,528,699 och de från Japanese Weekend Inc. förut kända amningsplaggen, vilka enligt invändaren har ovanpåliggande partier i elastiskt material. I det sammanhanget skall konstateras att de modeller som återopas ... uppvisar ett löst hängande ovanpåliggande parti. Därvid kan konstateras att även om US 4,528,699 kombineras med utvalda broschyrer från Japanese Weekend Inc. erhålls ej ett klädesplagg såsom det är definierat i det nu ingivna självständiga patentkravet I.

III: Invändning från Valja Design A/S.

I invändningsskrivelsen hänvisas dels till sidor ur en postorderkatalog, "Höst/Vinter" 1998, från Jojo Maman Bébé dels till GB2246947A. När det gäller sidorna från postorderkatalogen hänvisas speciellt till produkten "Breastfeeding Crew Necks" som enligt invändaren är tillverkad i ett elastiskt material "soft rib fabric".

Beslutsdatum 2009-02-09 (ans.nr 0000589-2)

Av den kompletterande texten till produkten "Breastfeeding Crew Necks" kan utläsas "loose-fit", vilket betyder att plagget är löst sittande, dvs motsatsen till figursytt. Produkten "Breastfeeding Crew Necks" föregriper ej det nu ingivna självständiga patentkravet 1.

I invändningen från Valja Design A/S anføres även GB2246947A, vilket enligt invändaren visar ett motsvarande klädesplagg som produkten "Breastfeeding Crew Necks". Detta konstaterande tillbakavisas då klädesplagget enligt GB2246974A ej uppvisar en omlottöppning. Det förhåller sig så att GB2246974A uppvisar öppningar i form av slitsar 17, 18, vilka öppnas/stängs medelst dragkedjor 19, 20. Plagget uppvisar dessutom ett utvändigt lock 16 som täcker slitsarna/dragkedjorna. Enligt vår uppfattning uppvisar plagget enligt GB2246974A ej en omlottöppning då ett lock ej kan jämföras med en omlottöppning.

Fortsatt handläggning

Invändarna 2 och 3 har den 8 juni resp. 7 juni 2006 bemött de nya patentkraven och hävdar att tillägget till patentkravet 1 inte har stöd i grundhandlingarna. Invändare 2 anser vidare att det tillagda särdraget inte har teknisk karaktär. Att klädesplagget är figursytt är endast en fråga om design och bidrar inte till en lösning på det tekniska problemet. Den 24 augusti 2006 lämnar invändare 2 in ett underskrivet intyg från Annkathrin Lundqvist.

De båda invändarna vidhåller sina yrkanden.

Patenthavaren har den 23 oktober 2006 yttrat sig över de båda invändningsskrivelserna och tillbakavisar invändarnas påståenden om avsaknad av stöd i grundhandlingarna och teknisk karaktär.

Patentavdelningen gör följande bedömning

Förutom patentskrifter har invändarna anfört annat material. Detta material har bedömts på följande sätt.

Invändare 1 anger i sin skrivelse att uppfinningen inte är ny och att detta skulle styrkas av material allmänt tillgängligt före ansökningsdagen och av muntliga vittnesmål. Detta har inte styrkts på något sätt.

Invändare 2 åberopar för att styrka att uppfinningen saknar nyhet broschyrer från hösten -94, våren -96, hösten-96 från amerikanska företaget Japanese Weekend Inc, obestyrkt kopia av intyg från grundaren av Japanese Weekend Inc, produktblad, bil 6 höst 1989 och 7 vår 1990, från Japanese Weekend Inc, kopia ur okänd tidning där någon skrivit Apr-June 1993, kopia ur tidskriften Baby talk maj 1995, intyg från Annkathrin Lundqvist, där hon i intyget bl.a. anger att hon kommit i kontakt med Japanese Weekends lösningar och själv designat plagg efter samma amningslösningar. Ett ytterligare intyg lämnas in den 24 augusti 2006.

Broschyerna från Japanese Weekend får anses allmänt tillgängliga.
Obestyrkt kopia av intyg har inte bevisvärde varför intyget inte kan läggas till grund för beslut. Intyget anger inte heller uppfinningen.
Det är inte styrkt att produktbladen varit allmänt tillgängliga.
Kopia ur okänd tidning. Det är inte styrkt att den varit allmänt tillgänglig vid tiden för ansökans ingivande.
Kopia ur tidskriften Baby Talk. Det som framgår ur den tidskriften får anses allmänt tillgängligt.
Två intyg från Annkathrin Lundqvist. Det är inte styrkt att några av hennes lösningar varit allmänt tillgängliga före ansökans ingivande. Inte heller framgår klart vad hon sett på offentlig marknad.

Invändare 3 åberopar för att styrka att uppfinningen saknar nyhet kopia av postorderkatalogen JoJo Maman Bébé, höst/vinter 1998. Postorderkatalogen Jo Jo ... får anses allmänt tillgänglig.

Den 14 oktober 2005 ingavs nya patentkrav, där kravet 1 hade fått följande tillägg: "och att den del (7) som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens (7) ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen (7)".

För att styrka att tillägget har stöd i grundhandlingarna hänvisades till Fig. 2 som sades visa att det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen.

I 21 § Patentkungörelsen anges att med grundhandling förstås beskrivningen, ritningarna och patentkraven såsom de förelåg på ansökans ingivningsdag enligt 8 b § Patentlagen.

Ändringar i form av införda nya uppgifter kan bedömas ha motsvarighet i grundhandlingarna endast om de kan påträffas explicit eller kan anses vara uppenbart och otvetydigt härledningsbara.

Det i patentkravet 1 tillagda saknar helt stöd både i beskrivning och tidigare patentkrav.

Frågan gäller alltså om det i patentkravet 1 tillagda kan anses ha stöd i grundhandlingarnas ritningsfigurer.

En ritning innehåller figurer som är skissartade och inte exakta.
Ritningsfigurerna används för att illustrera utföringsexempel från beskrivningen. För att man ska kunna ta in uppgifter från ritningen i ett patentkrav behövs således att figurerna klart och entydigt ger ett stöd för dessa uppgifter.

De till patentet hörande grundhandlingarnas ritningsfigurer är handritade och

otydliga i sin utformning. Det i kravet 1 angivna "att den del (7) som bildar det ovanpåliggande partiet har en avsmalnande form från delens (7) ärmhålsdjup i riktning mot den nedre änden av delen (7)" kan inte otvetydigt härledas ur dessa ritningsfigurer.

Patentkravet 1 av den 14 oktober 2005 saknar således stöd i grundhandlingarna, se 13 § Patentlagen, 19 § Patentkungörelsen.

På grund av att det saknas godtagbara patentkrav har PRV inte tagit ställning till uppfinningens nyhet och uppfinningshöjd.

Med bifall till invändningarna upphävs patentet.

Bifogas till invändarna: Skrivelse från patenthavaren, ingiven 2006-10-23.

Beslutande

Tommy Blomberg
Patentexpert

Föredragande

Ingemar Hedlund
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm