

Invändningsärende nr 2008/0057/0001

Registrering nr 394080

INVÄNDARE

AB Svenska Spel
621 80 Visby

OMBUD

Albihns Stockholm Aktiebolag
Box 5581
114 85 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2009-04-09

INNEHAVARE

Spelkliniken Asept AB
Blinkarp 863
260 24 Röstånga

OMBUD

Advokatbyrån Gulliksson Aktiebolag
Box 4171
203 13 Malmö

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket HEMSKA SPEL med reg.nr 394080, registrerat för medicinska tjänster; veterinära tjänster; hygienisk vård och skönhetsvård för människor och djur; tjänster inom jordbruk, trädgårdsskötsel och skogsvård; terapeutiska tjänster; psykosociala tjänster; rehabträning; hälsovård; rehabilitering för missbrukare samt behandling och rehabilitering av patienter med spelberoende, i klass 44.

Invändaren yrkar att registreringen skall hävas och anför som grund härför att märket är förväxlingsbart med invändarens varumärke SVENSKA SPEL med reg.nr 357397, registrerat för spelautomater och värdeautomater, i klass 9, spelprogram, spelregistreringskvitton, spelkuponger, spelplaner, vinstkvitton, värdebevis, lotter och lottsedlar; instruktions- och undervisningsmaterial avseende spel och spelsystem (ej apparater), i klass 16, drivande av lotteri och lotteriverksamhet, vadhållningsverksamhet, hasardspelstjänster; undervisning/utbildning; anordnande av handledning/instruktion; underhållning; sport- och idrottsaktiviteter; anordnande av tävlingar (utbildning eller underhållning); information om undervisning, underhållning, rekreation och nöjen; utgivning av skrifter (ej reklamtexter) och uthyrning av spelautomater, i klass 41. Åberopas gör även att invändarens märke är inarbetat enligt 2 § varumärkeslagen och att anse som väl ansett

enligt 6 § andra stycket varumärkeslagen. Vidare åberopas firman AB Svenska Spel, som är ett väl ansett kännetecken enligt 6 § andra stycket firmalagen.

Invändaren anför vidare bland annat följande. Det är uppenbart att innehavaren söker alludera på ovanstående notoriskt kända varu- och näringskännetecken. Ett bruk av det registrerade varumärket skulle innebära att detta varumärke skulle dra en otillbörlig fördel av de väl ansedda kännetecknens särskiljningsförmåga och anseende. Dessutom skulle användningen av det registrerade varumärket vara till förfång för och riskera att urvattna de väl ansedda kännetecknens särskiljningsförmåga och anseende.

Innehavaren av varumärket har tillsänts invändningen men ej hörts av.

SKÄL

Enligt 2 § varumärkeslagen anses ett kännetecken vara inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig är känt som beteckning för de varor som tillhandahålls under kännetecknet.

Enligt huvudregeln i 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecken förväxlingsbara endast om de avser varor av samma eller liknande slag.

I 14 § första stycket, punkten 6 varumärkeslagen anges att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två varumärken skall avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter av betydelse i det enskilda fallet skall beaktas. I de fall varuslagslikhet kan konstateras är det avgörande vid besvarandet av frågan om förväxlingsbarhet föreligger, i vilken mån kännetecknen kan anses likna varandra. Bedömningen av denna fråga skall grundas på det helhetsintryck märkena förmedlar. Hänsyn skall även tas till huruvida ord och/eller figurer i de aktuella märkena eventuellt har ett gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll. Vid förväxlingsbedömningen ska risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena även beaktas. Det ska även fästas avseende vid graden av ursprunglig särskiljningsförmåga hos de respektive märkena, varvid förväxlingsrisken mellan märkena blir större om de besitter samma särskiljande egenskaper.

Enligt 6 § andra stycket varumärkeslagen kan förväxlingsbarhet även åberopas till förmån för ett kännetecken som är väl ansett här i landet, om användningen av ett annat liknande kännetecken skulle dra otillbörlig fördel av eller skulle leda till förfång för det väl ansedda kännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende. En otillbörlig fördel får anses föreligga så snart ett yngre märke drar någon nytta av betydelse av det väl ansedda märkets goodwill. Detta innebär i praktiken att samma höga krav på märkeslikhet inte skall upprätthållas då ett märke är väl ansett. För tillämpningen av nyss nämnda lagrum krävs dock ett visst mått av märkeslikhet, som i vart fall måste vara av den dignitet att den berörda allmänheten kan komma att förknippa märkena med varandra, utan att därför direkt förväxla dem. Vid fastställande av vad som utgör ett väl ansett märke i varumärkeslagens mening är graden av kännedom om märket hos såväl allmänhet som omsättningskrets av stor vikt och i praktiken ofta den enda objektivt avläsbara faktorn att ta i beaktande.

PRV gör följande bedömning.

Invändaren har åberopat att SVENSKA SPEL är ett i Sverige inarbetat och mycket väl ansett kännetecken, men har inte förebringat någon utredning som visar detta. Invändarens kännetecken kan därför inte tillerkännas ett utökat skydd som väl ansett varumärke enligt 6 § andra stycket varumärkeslagen. Förväxlingsbedömningen kommer därför att utgöras av en jämförelse mellan innehavarens varumärke och invändarens åberopade registrerade varumärke och firma.

Vad inledningsvis gäller varuslagslikheten kan konstateras att invändarens varumärke SVENSKA SPEL avser varor och tjänster knutna till spelverksamhet i klass 9, 16 och 41. Invändarens bolag AB Svenska Spel skall enligt verksamhetsbeskrivningen i Bolagsverkets Näringslivsregister "...anordna lotterier om pengar och vadhållning (tippning) i samband med tävlingar samt bedriva därmed förenlig verksamhet". Innehavarens varumärke HEMSKA SPEL avser t.ex. medicinska tjänster, trädgårdstjänster och hälsovård, i klass 44. Varuslagslikhet mellan de motstående kännetecknen är således inte för handen.


Vad gäller märkeslikheten finns vissa fonetiska och visuella likheter mellan de motstående kännetecknen, då samtliga består av två ord, där det inledande ordet slutar på -SKA och därefter följer ordet SPEL. Varumärket SVENSKA SPEL besitter emellertid ej, i sig, någon högre grad av särskiljningsförmåga för de varor och tjänster det avser, varför skyddsomfånget blir begränsat. Vad gäller risken för association får förvisso konstateras att kännetecknen uppvisar ett visst gemensamt begreppsmässigt innehåll då samtliga innefattar ordet SPEL. Ordet HEMSKA i innehavarens märke äger emellertid i sig själv en stark suggestiv innebörd och PRV finner, vid en samlad bedömning, att märkena får anses skilja sig tillräckligt åt för att ej vara förväxlingsbara enligt 14 § första stycket, punkten 6 varumärkeslagen.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 09 APR 2009



Susanne Pettersson



Lena Frankenberg Glantz

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.