



BESLUT OM UPPHÄVANDE AV PATENT

Beslutsdatum 2009-05-07

Patent nummer 0501066-5

Blomberg & Co Skandinaviska
Patentbyrå AB
Box 14031
104 40 Stockholm

Patenthavare:

Ombud: AWAPATENT AB Ref: SE-21028815

Benämning: Klimatskydd för elektronisk utrustning

Brevet sänds till: AWAPATENT AB, Box 44, 832 21 Frösön.
Brotonic AB, Stefan Barklund, Verkstadsgatan 7, 733 38
Sala.
TeleSupply AB, Hans Wallin, Verkstadsgatan 7, 733 38
Sala.
Blomberg & Co Skandinaviska Patentbyrå AB, Box
14031, 104 40 Stockholm.

Invändare: 1 Brotonic AB
2 TeleSupply AB
3 Jaco Fabriks AB, ombud Blomberg & Co Skandinaviska
Patentbyrå AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed ovan angivet patent.
Patentet gäller därför inte längre.

Skäl till beslutet

Yrkanden

Invändare 1 och 2 har lämnat in en gemensam skrivelse av 2007-11-27 och
invänder mot att patentet SE 529423 C2 beviljas. Utifrån invändningskrivelsen
tolkas det som att grunden för invändningen är att anordningen enligt
patentkravet 1 saknar nyhet.

Invändare 3 invänder i sin skrivelse av 2008-05-06 mot att patentet SE 529423
C2 beviljas. Som grund för invändningen anförs följande.

- 1). Anordningen enligt patentets patentkrav anger inget nytt.
- 2). Anordningen enligt kravet saknar uppfinningshöjd.

Patenthavaren yrkar i sin skrivelse av 2008-10-06 att patentet upprätthålls då

Beslutsdatum 2009-05-07 (ans.nr 0501066-5)

det som anges i patentkravet 1 uppfyller villkoren på nyhet och uppfinningshöjd.

Uppfinningen

Enligt patentets beskrivning avser uppfinningen ett klimatskydd för elektronisk utrustning.

Ett ändamål med uppfinningen är att åstadkomma ett klimatskydd för elektronisk utrustning, vilket inte är skrymmande, utan kompakt och uppvisar lägre vikt än nuvarande klimatskydd för att i första hand kunna monteras och hängas på master, torn och tak. Dessutom lämpar sig, ett komplett och elektronikutrustat klimatskydd utomordentligt, att komplettera redan utbyggda sändningsstationer s.k. installationsplatser, genom att använda befintliga master eller torn för att hänga upp klimatskydden som därigenom ej kräver någon egen grundläggning.

Uppfinningen definieras enligt det godkända patentkravet 1 på följande sätt:

Klimatskydd för elektronisk utrustning, vilket klimatskydd (10) innefattar ett öppningsbart skyddande hölje (1) och är utformat så att en användare, såsom en reparatör eller montör, precis får plats att arbeta klimatskyddat inuti klimatskyddet, varvid klimatskyddet (10) omfattar minst en öppningsbar sida (2), som innefattar minst en svängbart anordnad gångdörr, alternativt skjutluckor, i höljet (1) avsedd(a) att åstadkomma en öppning till eller stänga höljet (1), omkring i klimatskyddet monterad elektronisk utrustning (3), såsom en radiobasstation, k ä n n e t e c k n a t av att klimatskyddet (10) är utformat för att monteras upphängt i en mast eller ett torn, och att klimatskyddet vidare är försett med upphängningsorgan för att hänga upp detsamma.

Invändare 1 och 2

Invändare 1 och 2 har under patentansökans handläggning framfört en gemensam erinran mot ansökningen och bifogat bilagorna A1, B1-B12, C1, C2, D1-D12, E1 och C2. Bilagorna är i form av bilder, ritningar, skisser.

Vid invändningen mot patentet anför invändare 1 och 2.

- Patentet bygger på redan beprövade metoder och lösningar som tidigare redovisats, bl.a. från transportindustrin där lastbilspåbyggare sedan 1980-talet redan använt sig av samma typ av lösningar! Redovisad till er förra gången!
- Enligt bifogade bevisning (bilaga a-e) har denna lösning redan funnits på den Svenska och Nordiska marknaden, långt innan uppfinnaren ~~.....~~ inkommit med patentansökan!
- Vi hänvisar speciellt till bilaga a, som ni även kan se funktionen på via följande adress <http://www.3sgroup.no/?op=body&id=13> (se filmen i övre högra hörnet eller via www.3sgroup.se), vilken är en identisk lösning dock i det större formatet och därför kräver motordrift för att falla ned golvet! Denna lösning har funnits sedan år 1999!!

Invändare 3

Beslutsdatum 2009-05-07 (ans.nr 0501066-5)

D1 SE 515502 anförd av invändare 3

Invändaren anför som grund för invändningen att

- anordningen enligt patentets patentkrav anger inget nytt
- anordningen enligt kravet saknar uppfinningshöjd.

Kravet i patentskriften SE 529 423, hädanefter kallad patentskriften, avser ett klimatskydd innefattande ett öppningsbart skyddande hölje och omfattar minst en öppningsbar sida som innefattar minst en svängbart anordnad gångdörr, alt. skjutluckor, i höljet omkring i klimatskyddet monterad elektronisk utrustning såsom en radiobasstation varvid klimatskyddet är utformat för att monteras upphängt i en mast eller torn och att klimatskyddet vidare är försett med upphängningsorgan för att hänga upp detsamma.

Detta är förut känt och öppet utövat före ansökningens inlämningsdag varför vi begär att patentet ej skall beviljas (meddelas) i sin helhet med hänvisning till PL § 1 och 2.

Invändare 3 hävdar vidare i sin inlägga av 2008-05-06 att deras patent SE 515502 (D1), meddelat 2001-08-20, visar och beskriver en byggnad avsedd att inhysa anläggningar såsom elektronikanläggningar, teleanläggningar, signalanläggningar och elkraftsanläggningar. Byggnaden har en dörr och kan lätt, utan extra åthävor, lyftas med kran upp i luften vid hörnorna där hörnvinkelprofiler är anordnade och i dess övre del är ett hål upptaget för förankring av kätting eller liknande.

Att, såsom patentskriften anger, klimatskyddet är utformat för att monteras upphängt i mast eller torn och att det är försett med upphängningsorgan är oklart och svävande och anger inte hur dessa är utformade eller hur detta ska ske.

Vad som är angivet i patentskriften är således förut känt genom vårt patent och vi har öppet utövat vår uppfinning upphängt ovan marken i mast.

Invändare 3 yrkar av ovanstående skäl att patentet inte meddelas.

Patenthavaren

Patenthavaren anför vad gäller det i Brotonic AB och TeleSupply AB (invändare 1 och 2) anförda materialet kan konstateras att det inte visar något utöver det material som Brotonic ingav i samband med en erinran under ansökans behandling. Myndigheten ansåg att materialet i erinran inte föregrep uppfinningen.

Invändare 1 och 2 anför ett material, i pappersform och i form av en film på en webbsida, som visar en bod vilken kan expanderas genom att hopfällbara väggar och tak fälls ut. Varken på pappersdokumenten eller på webbsidan anges något datum för när boden eller som visar boden gjordes allmänt tillgängligt. Vi utgår därför från att det har skett efter ansökningdagen för patentansökan. Oavsett vilket utgör det av invändare 1 och 2 anförda

Beslutsdatum 2009-05-07 (ans.nr 0501066-5)

materialet inget hinder då det ej visar något klimatskydd enligt patentkrav 1. Bevis saknas för att det alls är något klimatskydd för elektronisk utrustning. Av bilderna och filmen att döma är boden avsedd för allmän användning som övernattningsbod, arbetsbod mm. Bodan är ej utformad för att monteras upphängd i en mast eller ett torn, och den saknar upphängningsorgan att hänga upp den med. Sannolikt har den konventionella lyftöglor som används för att allmänna tillfälliga lyft av boden, exempelvis på eller av ett transportfordon. Dylåka lyftöglor är dock något helt annat än Upphängningsorganen enligt patentkravet.

Invändare 3 hävdar att såväl nyhet som uppfinningshöjd saknas. De hänvisar till sitt eget patent med publiceringsnr. 515502 (D1), meddelat 20 augusti 2001. Invändarens patent visar en byggnad som av patentets beskrivning att döma kan användas som ett klimatskydd för elektronisk utrustning, och är otvetydigt äldre än ansökningsdagen för det ifrågasatta patentet, men får anses utgöra ett exempel på teknikens ståndpunkt och saknar väsentliga särdrag som tillför klimatskyddet enligt föreliggande patentkrav 1 både nyhet och uppfinningshöjd.

Exempelvis är redan en bokstavstolkning av särdraget "utformat för att monteras upphängt i en mast eller torn" skiljaktig från vad som visas i invändarens patent. Ordet "monteras" betyder såväl för gemene man som för en sakkman inom teknikområdet en varaktig placering. Att temporärt lyfta upp en byggnad med en kran utgör ingen sådan varaktig placering och kan inte likställas med en montering. Det framgår ingenstans i invändarens patent att byggnaden är utformad på något särskilt sätt för att kunna monteras upphängt, än mindre för att kunna monteras upphängt i en mast, eller är försett med upphängningsorgan som möjliggör sådan montering. De håll som invändaren hänvisar till utgör endast fästen för att på konventionellt sätt, såsom de själva har beskrivit i invändningen, tillfälligt lyfta byggnaden. Det är en nödvändighet för att kunna transportera den. Ej heller vid en ekvivalenstolkning av patentkravens särdrag skulle de kännetecknande särdragen i patentkrav 1 kunna anses framgå av invändarens patent.

Därtill gäller enligt 39 § Patentlagen att ledning må hämtas från beskrivningen för förståelse av patentkraven. Det framgår med önskvärd tydlighet av beskrivningen och ritningen att med "mast" och "torn" avses allmänt långsträckta konstruktioner som är stationärt placerade för att bära utrustning som ska komma upp från marken. En lyftkran är inte att betrakta som en sådan mast eller ett sådant torn utan är ett lyftredskap. Det som ska lyftas monteras inte på lyftkranen utan lyfts upp med hjälp av lyftkranen. Av beskrivningen och ritningen framgår också tydligt hur klimatskyddet är utformat och försett med upphängningsorgan för att kunna monteras upphängt i en mast eller ett torn. Oavsett om invändaren har lyft upp sin byggnad med kran eller ej så har de följaktligen inte monterat den upphängd i en mast. Vi bestrider med andra ord påståendet om öppen utövning.

Beslutsdatum 2009-05-07 (ans.nr 0501066-5)

Sammanfattningsvis är väsentliga särdrag definierade i patentkrav 1 som ej framgår av användarens patent. Således uppvisar klimatskyddet enligt patentkrav 1 nyhet. Vidare saknas i användarens patent motiv, problemställning, och varje annan pekare som skulle ha kunnat leda en fackman i riktning mot konstruktionen enligt patentkrav 1. Även kriterierna för uppfinningshöjd är således uppfyllda.

Slutsats

Vi hävdar sålunda att det av användarna anförda materialet varken ger någon som helst anvisning om vår uppfinning såsom den definieras av patentkrav 1, eller om någon öppen utövning av densamma för patentets ansökningsdag, varför vi anhåller om att patentet upprätthålls.

PRV gör följande bedömning

Patentverket anser att dokument D1 utgör närmast liggande teknik.

Sammandraget i D1 anger:

Föreliggande uppfinning hänför sig till en flexibel och monterbar byggnad med låg vikt innefattande tak, golv och väggar, varvid åtminstone byggnadens väggar (3,4,5,6) utgöres av lättviktiga sandwichlaminerade byggpanelement (12) med stor skivstyvhet innefattande en ramkonstruktion (10) och vilken byggnad är avsedd att i första hand inhysa anläggningar med avsevärd vikt, t.ex. elektronikanläggningar, teleanläggningar, signalanläggningar och elkraftsanläggningar. Vid byggnadens (1) hörn (16,17,18,19) är hörnvinkelprofiler (20) anordnade varvid de i hörnvinkelprofilen (20) ingående vinkelbenen (21) är fastade på väggarna (3,4,5,6), samt att byggnadens (1) tyngd upptages vid dess hörn (16,17,18,19) av ytor (23) fastade vid hörnvinkelprofilernas nedre ändar varvid hörnvinkelprofilerna (20) sträcker sig längs huvudsakligen väggarnas (3,4,5,6) hela höjd.

Beskrivningssidan 6 andra stycket anger:

Figur 3 visar hörnvinkelprofilen 20 med hål 34 för skruvar 32,33 samt ett större hål 35 med gängor för löstagbar fastsättning av ett beslag för lyft av hela byggnaden t.ex. medelst kranhantering, vilket beslag lätt kan avlägsnas när byggnaden väl är på plats, samtidigt som det lätt kan monteras igen senare om byggnaden behöver lyftas, t.ex. vid flyttning av densamma.

Anordningen enligt patentkravet 1 skiljer sig från anordningen presenterad i D1 genom särdraget att klimatskyddet "är utformat för att monteras upphängt i en mast eller ett torn". Det framgår dock inte i patentkravet 1 hur klimatskyddet är särskilt utformat för att denna funktion ska uppnås, annat än att klimatskyddet är försett med upphängningsorgan. Anordningen presenterad i D1 uppvisar hål i hörnprofilerna vilka är utformade för att anordningen ska kunna lyftas upp (se särskilt figur 7 och sida 6 stycke 6). Hörnprofilerna försedda med hål är att betrakta som upphängningsorgan.

Beslutsdatum 2009-05-07 (ans.nr 0501066-5)

Patenthavaren argumenterar för att "utformad för att monteras upphängt i en mast eller ett torn" betyder att klimatskyddet är utformat för en varaktig upphängd placering. Dock framgår det inte i patentkravet 1 hur upphängningsorganen ska vara utformade för att åstadkomma en varaktig placering. Snarare anges att upphängningsorganen syftar till att hänga upp klimatskyddet, vilket inte skiljer sig från hörnprofilerna med hål angivna i D1.

Det som anges i patentkravet 1 saknar nyhet i förhållande till det som anges i D1 och utgör därför inget patenterbart.
Patentet upphävs därför.

Till invändare 1 svarsskrift 2006-10-06 från patenthavaren
Till invändare 2 svarsskrift 2006-10-06 från patenthavaren
Till invändare 3 svarsskrift 2006-10-06 från patenthavaren

Beslutande

Per-Olof Warnbo
Patentexpert

Föredragande

Andreas Westberg
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm