

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2009-05-29

Patentansökan nr 0701765-0
Internationell klass (IPC)
F28D1/00, F24D19/00, F24H3/02, F24H9/00

Kurt Lautmanns Patentbyrå AB
Box 245
691 25 Karlskoga

Sökande: *te av s*
Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB Ref: 3229
Benämning: Moduluppbyggd lufttransportenhet

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutet

Er svarsskrivelse av 2009-02-05 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Uppfinningen som den definieras av patentkravet av 2009-02-05 är inte patenterbar av skäl som framgår nedan.

Uppfinningen

Uppfinningen avser att lösa problemet med att använda existerande radiatorer då temperaturen på det värmebärande mediet sänks, exempelvis när en värmekälla byts från en elpanna till en värmepump. Problemet löses genom att öka luftflödet kring radiatorn genom ett flexibelt byggsystem med tillhörande fläktar och därigenom ta ut mer energi från radiatorn.

I patentkravet 1 har flera förändringar införts, där de viktigaste anses vara särdrag a), b) och d) enligt nedan. Patentkravet 1 har följande lydelse:

En lufttransportenhet uppbyggd av minst en fläkt och i ett byggsystem med anpassade delar som möjliggör ett byggsätt för att skräddarsy nämnda lufttransportenhet till önskat utförande för att passa ihop med en valfri radiator i syfte att öka luftens transport av värme eller kyla som luften hämtar från nämnda radiator och som utgör den enhet som levererar värme eller kyla till sin omgivning, angränsande utrymme
kännetecknat av

a) att lufttransportenheten består av minst en fläkt (101) monterad på tillhörande chassidetaljer (202-203) med monteringsdetalj (301) och att antalet fläktar är valfritt,

Beslutsdatum 2009-05-29 (ans.nr 0701765-0)

- b) att en fläkt monteras till nästa fläkt (101) med monteringsdetalj (701) valfritt i bredd eller djupled,
- c) att enheten i monterat skick ökar luftströmningen mot nämnda radiator,
- d) att monterade chassidetaljer (201-204) som fästs på eller vid radiatoren med hjälp av monteringsdetaljer förslagsvis enligt figurer 4 och 5,
- e) att luftens mängd och hastighet kan regleras genom olika varvtal på nämnda motorer i fläkt(ar) (101).

Patentkravet 3 utgörs av en modifiering av tidigare osjälvständiga anordningskravet 6 av 2008-07-17. Inga nya tekniska särdrag har införts. Patentkravet 3 har följande lydelse:

En metod för att montera en lufttransportenhet enligt patentkrav 1-2 ovan kännetecknat av

- f) att fläkten (101) i modulsystemet monteras i en enhet (301) av vibrationsdämpande material,
- g) att denna montering förenklar och förbilligar produktionsmomentet genom,
- h) att nämnda enhet (301) kan tänjas ut och därigenom minska i dimension för att på så sätt träs genom ett hål, eller motsvarande öppning (-ar) för att då uttänjningen upphör, återgår nämnda enhet (301) till ursprunglig storlek, och då detta sker i monteringsöppningar i chassiedetalj och fläktenhet (101) kommer enheten (301) att sammankoppla fläkten (101) med en chassiedetalj (202-203),
- i) att en fläkt (101) kan monteras till en annan fläkt (101) med detaljen (701)
- j) att nämnda metod innebär att lufttransportenheten kan byggas på plats med hjälp av ett fåtal byggdelar och att denna flexibilitet möjliggör en anpassning till det utrymme som finns vid radiator, där det ofta finns mekaniska hinder såsom ledningsrör, fötter till radiator eller andra byggnadstekniska hinder

Sökandens argument

Sökanden argumenterar att följande skillnader föreligger mellan D1 och uppfinningen:

Herbert Lindgrens uppfinning skiljer sig mot anført dokument främst genom:

1. Uppfinningen utgörs av ett byggsystem med olika delar som på ett funktionellt och enkelt (listigt) sätt kan kombineras helt flexibelt i djup och

Beslutsdatum 2009-05-29 (ans.nr 0701765-0)

bredd alltefter det behov som finns, och det kan skräddarsys på plats vid montering utan att speciella verktyg behövs.

2. Uppfinningen saknar fasta moduler som blir starkt begränsande då variationerna av radiatorer är så stora som de faktiskt är.

3. Uppfinningen ser framifrån identisk ut med olika djup, bredd och antal fläktenheter

4. Fackmannen vet att tid är pengar. Ingen fackman kan på rimlig tid med hjälp av uppfinningen i det anförda dokumentet D1, åstadkomma en lösning som motsvarar den flexibla lösning som Lindgrens och som tillgodoser kraven på estetik, funktionalitet och ekonomi.

5. Vi önskar peka på att Lindgrens uppfinning vida överstiger det anförda dokumentets tanke och vi hävdar att Lindgrens uppfinning har en god teknisk effekt och höjd därigenom.

De tekniska särdrag som är nödvändiga för att uppfinningen ska kunna leda till dessa funktioner som menas skilja uppfinningen från D1 är inte entydigt angivna i patentkraven.

Motivering

Patentkraven av 2009-02-05 förmår inte avhjälpa de brister angående oklarheter som påtalades i föreläggandet av 2008-12-03. De skillnader som sökanden argumenterar för framgår inte av patentkraven, då dessa är alltför oklara.

Oklara krav

Patentkrav 1-2

Patentkravet 1 är oklart och uppfyller inte villkoren om bestämd uppgift i 8 § PL. Det saknas tekniska särdrag som är nödvändiga för att utöva uppfinningen. Exempelvis framgår inte det inbördes sambandet mellan alla delar av kravet. Eftersom delarnas samverkan är av väsentlig betydelse för uppfinningen medför ett utelämnande av sambandet att det skyddsomfång som patentkravet är tänkt att definiera blir oklart. De särdrag som finns angivna i patentkravet 1 är önskemålsbetonade och anger önskat resultat i stället för att ange de tekniska särdrag som ska ingå för att uppnå önskat resultat, vilket krävs för att villkoren om bestämd uppgift enligt 8 § i PL ska anses vara uppfyllda.

Särdrag a) är oklart då det inte på något sätt framgår hur monteringsdetalj (301) är utformad för att medföra montering av fläkt (101) på chassiedetaljer (202-203).

Särdrag b) är oklart då det inte framgår hur monteringsdetalj (701) är utformad för att montera en fläkt till en annan fläkt i bredd- eller djupled. Inte heller i beskrivningen är denna monteringsdetalj beskriven annat än genom figur. Detta trots att det är väsentligt för uppfinningen hur lufttransportenheten

Beslutsdatum 2009-05-29 (ans.nr 0701765-0)

monteras.

Särdrag c) är oklart då det snarast beskriver den önskade funktionen hos enheten snarare än de tekniska särdrag som krävs för att detta ska uppfyllas. Varken utformningen av chassiedetaljer (201-204), monteringsdetaljer (301) och (701) eller hur dessa samverkar med varandra och med fläktar (101) är klart angivet i patentkravet 1.

Särdrag d) innebär ingen precisering av utformningen av varken chassiedetalj eller monteringsdetalj, utan anger endast ett exempel som inte begränsar skyddsomfånget på det som söks skyddat genom patent. Det påpekas också att det inte heller är tillåtet att hänvisa till annat än detaljer i figurerna.

Inte heller det som anges i särdrag e) förmår klargöra hur chassiedetaljer, fläktar och monteringsorgan är utformade och hur de samverkar med varandra.

Oklarheterna i den kännetecknande delen av patentkravet 1 medför att tillskottet till teknikens ståndpunkt blir oklart och är inte entydigt definierat.

Det som anges i patentkravet 1 uppfyller inte villkoren om bestämd uppgift enligt 8 § PL och är därför inte acceptabelt. Inte heller i beskrivningen finns särdrag beskrivna som är nödvändiga för att en fackman ska kunna utföra uppfinningen.

Det som anges i det osjälvständiga kravet 2 förmår inte klargöra hur lufttransportenheten är utformad och uppfyller därför inte villkoren om bestämd uppgift enligt 8 § PL.

Patentkrav 3

Patentkravet 3 anger en metod för att montera en lufttransportenhet enligt patentkrav 1-2. Då patentkraven 1-2 är oklara är även det som anges i patentkravet 3 oklart, eftersom det som enligt metoden ska monteras inte är entydigt angett.

Särdragen g) och j) anger fördelar med metoden utan att ange hur dessa fördelar uppnås.

Det framgår inte ur patentkravet 3 hur fläktarna kopplas samman i valfri bredd- eller djupled annat än att det i särdrag h) anges att en detalj (701) används för att koppla samman fläktar. Hur denna detalj är utformad för att medge den flexibilitet som anges som syftet med uppfinningen enligt patentkravet 3 framgår inte. Inte heller i övriga delar av ansökan framgår detta. Figur 7 visar denna detalj, men den är inte vidare beskriven varken i patentkrav eller beskrivning, vilket medför att utformningen av detalj (701) blir en tolkningsfråga utifrån figur 7. Detta medför att utformningen av en lufttransportenhet med mer än en fläkt är oklar. Uppfinningen begränsas inte till att utnyttja endast en fläkt, utan snarare ligger uppfinningstanken i att flera fläktar kopplas samman. Det är därför väsentligt för uppfinningen hur fläktarna sammankopplas. Detta framgår varken ur patentkrav eller beskrivning.

Det som anges i patentkravet 3 är oklart och uppfyller inte villkoren om bestämd uppgift enligt 8 § PL.

Beslutsdatum 2009-05-29 (ans.nr 0701765-0)

Anfört dokument

D1: WO2007067082 A1

Dokument D1 anses fortfarande vara den mest relevanta kända tekniken. D1 beskriver en anordning med syfte att bibehålla energiuttaget från en befintlig radiator då värmekällan byts ut och tilltemperaturen hos värmebäraren sänks (sida 1 rader 21-28). Anordningen i D1 löser alltså samma tekniska problem som uppfinningen. Anordningen består av fläktmoduler som fästs till en befintlig radiator med hjälp av elastiska fästianordningar (sammandrag). Antalet fläktmoduler är flexibelt och kan anpassas efter användarens behov, fläktmoduler kan på ett enkelt sätt kopplas till eller ifrån anordningen (sida 2 rader 24-28). Anordningen regleras med hjälp av en eller flera termostater (sida 3 rader 9-14).

Patenterbarhet

D1 löser, vilket konstaterats tidigare, samma problem som föreliggande ansökan. Det som skiljer uppfinningen enligt patentkravet 1 och 2 mot D1 uppfattas vara att antalet fläktar är valfritt och att dessa kan monteras till varandra valfritt i bredd- eller djupled. Genom detta uppnås en mer flexibel anordning. Mot bakgrund av D1 löser uppfinningen problemet med att anpassa fläktenheternas position för att förhindra att en fläktenhet hamnar mitt för något som sitter i vägen för luftflödet. Det framgår dock inte vilka tekniska särdrag som är nödvändiga för att detta ska uppnås (se oklara krav ovan).

Fackmannen vet från D1 att han kan anpassa antalet fläktmoduler efter behov och att dessa på ett enkelt sätt kan utökas eller minskas. Fackmannen som ställs inför problemet med att kunna anpassa fläktmodulernas position inser att han kan variera fläktmodulernas position i bredd och djup för att undvika hinder för luftflödet. För detta krävs inget uppfinningsarbete. Det som beskrivs i krav 1 och 2 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1. Uppfinningen enligt krav 1 saknar uppfinningshöjd och kan därför inte ges patentskydd.

Patentkravet 3 beskriver otillräckligt en metod tänkt att möjliggöra montering av en lufttransportenhet enligt patentkrav 1-2, se oklarhetsanmärkningar mot patentkrav 3 ovan. I patentkravet 3 finns inget tydligt angivet bidrag till teknikens ståndpunkt. Det framstår därför inte som möjligt att närmare utreda patenterbarhetsvillkoren. Då något tydligt definierat tillskott till teknikens ståndpunkt inte föreligger kan kravet 3 följaktligen inte anses innehålla något som motiverar patentskydd.

Krav 1-3

Av de olika skäl som redovisats ovan anger sålunda kraven 1-3 inte något patenterbart.

Beslutsdatum 2009-05-29 (ans.nr 0701765-0)

Beslutande

Heléne Eliasson
Patentexpert

Föredragande

Andreas Westberg
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm