

Invändningsärende nr 2008/0102/0001

Registrering nr 396347

INVÄNDARE

MÜNCHEN-BRYGGERIET AB
Box 17060
104 62 Stockholm

Exo Patent- och registreringsverket

2009 -06- 25

OMBUD

BRANN AB
Box 17192
104 62 Stockholm

INNEHAVARE

Fastighets AB Ludvigsberg 3
c/o AFA
106 27 Stockholm

OMBUD

Nihlmark Zacharoff
Box 7701
103 95 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 396347 med stöd av 21 § första stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Ärendet avser invändning mot varumärket MÜNCHENBRYGGERIET, med registreringsnummer 396347, registrerat för uppförande/anläggande av byggnationer i klass 37 samt inhyssning till kortvarigt boende i klass 43.

Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund för invändningen att märket är förväxlingsbart med firman MÜNCHEN-BRYGGERIET AB, med organisationsnummer 556152-8562, under vilken det enligt verksamhetsbeskrivningen i Näringslivsregistret ska bedrivas tillverkning och marknadsföring av öl, äga och förvalta fastigheter, anordna mässor, konferenser och fester samt idka därmed förenlig verksamhet.

Till utvecklande av talan anført invändaren i huvudsak följande. Invändaren har sedan den 2 juni 1995 ett firmarättsligt skydd för MÜNCHEN-BRYGGERIET för verksamheterna tillverkning och marknadsföring av öl, äga och förvalta fastigheter, anordna mässor, konferenser och fester samt idka därmed förenlig verksamhet. Invändaren har allt sedan tidigt 70-tal kontinuerligt använt kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET för ett antal verksamheter bl.a. mäss- och konferensverksamhet. Kännetecknet är numera väl inarbetat och kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET äger därmed ett utökat skydd inom verksamhetsslagen. Innehavarens varumärke MÜNCHENBRYGGERIET är identisk med

firman och kännetecknet MÜNCHEN-BRYGGERIET och omfattar liknande tjänster som invändarens kännetecken avser. Varumärket MÜNCHENBRYGGERIET är därmed förväxlingsbart med invändarens kännetecken MÜNCHENBRYGGERIET. Svenska allmänheten kan leda till att tro att de har samma kommersiella ursprung eller att det i vart fall föreligger en kommersiell koppling märkena emellan.

Invändaren och den koncern till vilken invändaren tillhör har sedan början av 70-talet använt kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET för olika verksamheter, däribland Mässrestaurang- och konferensverksamhet. Verksamheten har allt sedan dess bedrivits i fastigheten Ludviksberg 16-18 (sedermera Ludviksberg 3 genom fastighetsbildning). Fastigheten på vilken en byggnad i rött tegel är uppförd är en i Stockholm känd byggnad som i folkmun kallas MÜNCHENBRYGGERIET med anledning av att det där bedrevs bryggeriverksamhet alltsedan 1890-talet fram till år 1970 då Pripps Bryggerier flyttade sin verksamhet till annan ort. År 1971 fick Hans Ryberg, ställföreträdaren för invändaren, tillgång till del av byggnaden för att bedriva dans-, mäss- och annan liknande verksamhet vilket han gjorde i invändarens regi under kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET. Under den tiden fanns det ingen annan som bedrev verksamhet under kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET. År 1979 förvärvade invändaren del av fastigheten Ludviksberg 16-18 av Stockholms kommun och resterande del förvärvades av byggbolaget ABV. Invändaren fortsatte oförminskat sin verksamhet under den tiden och ensamt under kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET. Under 1984 överlät invändaren sin del av fastigheten till ABV och fortsatte att bedriva sin verksamhet i fastigheten, dock som hyresgäst. Under 90-talet förvärvades fastigheten av byggbolaget NCC och invändaren fortsatte sin verksamhet såsom hyresgäst i fastigheten. Den 2 juni 1995 registrerade invändaren nuvarande firma för tillverkning och marknadsföring av öl, äga och förvalta fastigheter, anordna mässor, konferenser och fester samt idka därmed förenlig verksamhet. Därefter har invändaren, och den koncern till vilken invändaren tillhör, använt sig av MÜNCHENBRYGGERIET främst för anordnande av mässor, konferenser, inhysning av konserter, restaurangverksamhet och dylikt.

Byggnationstjänster som innehavarens märke avser är att anse som snarlik sådan verksamhet som invändaren har. Att äga och förvalta fastigheter innebär inte alltför sällan att sådan verksamhet medför att byggnader anläggs eller uppförs. Det förekommer i likhet med det nuvarande exemplet, med NCC, att byggbolagen äger och förvaltar fastigheter. Uppförande, anläggande, ägande och förvaltning av byggnader eller fastigheter sker normalt sätt i ett och samma sammanhang och i vart fall förknippas starkt. Därav följer att byggnationstjänster och verksamheten ägande och förvaltande av fastigheter är liknande tjänster i varumärkesrättslig mening. Vad gäller inhysning för kortvarigt boende avser sådana tjänster typiskt sätt hotellverksamhet och därmed förknippande verksamheter. Mäss- och konferensverksamhet sker i hög grad och normalt i anslutning till hotell och i samband med hotellverksamheten. Det torde idag finnas få hotell som inte erbjuder konferenstjänster vilken verksamhet utgör en ansevärd del av hotellens intäkter. I likhet med strumpor och skor eller salt och peppar kompletterar hotell- och konferensverksamhet varandra och förekommer nästintill uteslutande i samma sammanhang. Därför måste det anses föreligga tjänsteslagslikhet mellan inhysning för kortvarigt boende och mäss- och konferensverksamhet. Firmaregistreringen omfattar även med mäss- konferensverksamhet samt därmed förenlig verksamhet. Oaktat om PRV skulle finna att hotellverksamhet och konferensverksamhet inte är snarlika verksamheter omfattar invändarens firma sådan med dess verksamhetsbeskrivning förenlig verksamhet.

Innehavaren av varumärket bestrider yrkandet och anför i huvudsak följande. Invändaren har ingen ensamrätt till kännetecknet MÜNCHENBRYGGERIET som berörs av innehavarens registrering. Mellan den av invändaren angivna verksamheten och de tjänster som omfattas av innehavarens registrering föreligger inte någon känneteckensrättslig relevant likhet. Invändaren bedriver ingen verksamhet alls och har inte någon inarbetning av beteckningen MÜNCHEN-BRYGGERIET som varumärke. Påstående om utvidgat skydd på grund av inarbetning bestrids. Det föreligger inte någon förväxlingsrisk.

SKÄL

Enligt 2 § varumärkeslagen anses ett kännetecken vara inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig är känt som beteckning för de varor och/eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet.

Av 14 § första stycket punkten 6 varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Enligt 6 § första stycket varumärkeslagen anses kännetecken som huvudregel vara förväxlingsbara endast om de avser varor/tjänster av samma eller liknande slag.

Frågan huruvida det föreligger risk för förväxling mellan två varumärken ska emellertid avgöras efter en helhetsbedömning i vilken alla omständigheter i det enskilda fallet beaktas. Bedömningen av märkes- och varuslagslikheten sker med tillämpning av den s.k. produktregeln. Det innebär att kravet på märkeslikhet blir mindre om de varor/tjänster som kännetecknen används för är i stort sett desamma och – omvänt – att det inte ställs så stora krav på varuslagslikheten om märkena är identiska, för att det ska finnas risk för förväxling mellan de jämförda kännetecknen.

PRV gör följande bedömning

Invändaren har inte inkommit med något material som visar att kännetecknet MÜNCHEN-BRYGGERIET AB i omsättningskretsen är så inarbetat att det är känt som en beteckning för de tjänster som tillhandahålls under kännetecknet.

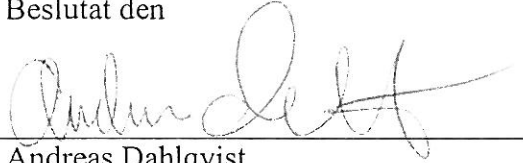
Innehavarens märke består av lydelsen MÜNCHENBRYGGERIET och den av invändaren motanförda firman har lydelsen MÜNCHEN-BRYGGERIET AB. Frånsett ett bindestreck och angivande av bolagsform är kännetecknen identiska. Därmed föreligger känneteckenslikhet i varumärkesrättslig mening.

Beträffande varuslagslikheten avser innehavarens märke bland annat kortvarigt boende. Det motanförda kännetecknets verksamhet innefattar bland annat konferenser och fester och därmed förening verksamhet. Det är vanligt att konferensanläggningar idag erbjuder kortvarigt boende. Omsättningskretsen för den motanförda firman omfattas delvis av omsättningskretsen för innehavarens varumärke. Viss tjänsteslagslikhet föreligger därmed i varurättslig mening.


PRV finner vid en helhetsbedömning att innehavarens märke är förväxlingsbart med det motanförda firman. Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen ska därför upphävas.

25 JUN 2009

Beslutat den



Andreas Dahlqvist


Nina IsakssonHUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket **inom två månader** från beslutets dag.