

BESLUT OM UPPHÄVANDE AV PATENT

Beslutsdatum 2009-07-06

Patent nummer 0602360-0

Patentbyrån Y Wallengren AB
Box 116
331 21 Värnamo

Patenthavare: Jöni Foodline AS
Ombud: Bjerkéns Patentbyrå KB Ref: 22959
Benämning: Lock till fast installerade kokgrytor
Brevet sänds till: Bjerkéns Patentbyrå KB, Box 1274, 801 37 Gävle.
Patentbyrån Y Wallengren AB, Box 116, 331 21 Värnamo.
Invändare: Getinge Storkök AB, ombud Patentbyrån Y Wallengren AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed ovan angivet patent.
Patentet gäller därför inte längre.

Skäl till beslutet

Beslutet avser patentkraven i det publicerade patentet SE530096 C2, 2008-02-26 (Bilaga 1).

Uppfinningen avser en fast installerad kokgryta, där locket är kopplat till en av grytans bärpelare och upphängd i en vridmekanism som är placerad i eller nära lockets centrum. Ledmekanismen är ledat fäst vid en bärpelare via en styv bärinrättning.

Rengöringen av locket blir härigenom lättare för användaren genom att hela locket kan göras tillgängligt vid rotation av locket och kan nås från golvet utan att använda stegar, pallar, långskaffade borstar eller andra hjälpmedel.

Invändaren:

Efter att patentet med publiceringsnummer 530096 kungjorts 2008-02-26 har invändning med begäran om upphävande av patentet inkommit 2008-11-07 från Getinge Storkök AB genom ombud. Invändaren har anfört dokumenten D1-D2 enligt nedan gentemot vilka denne menar att det beviljade patentet saknar nyhet och uppfinningshöjd enligt 2§ PL.

D1: Uppsats "Projekt Locket", Högskolan i Halmstad, 2004-12-06

D2: SE458334 B

Beslutsdatum 2009-07-06 (ans.nr 0602360-0)

Patenthavaren:

Patenthavaren genom ombud har svarat på invändningen 2009-03-19 med motivering gällande giltigheten av D1.

Invändaren åberopar som stöd för att uppfinningen saknar nyhet och uppfinningshöjd bl.a. en uppsats från Högskolan i Halmstad "Projektet Locket" daterad 2004-12-06. Patenthavaren bestrider att B-uppsatsen varit allmänt tillgänglig.

PRV:s åsikt:

Högskolan i Halmstad är liksom andra högskolor en myndighet. För myndigheter gäller offentlighetsprincipen, vilken innebär att svenska medborgare har rätt att ta del av allmänna handlingar som kommit in till myndigheten, om dessa inte kan hemlighållas genom en sekretessbestämmelse. Allmänna handlingar som inte är sekretessbelagda är allmänt tillgängliga. PRV utgår från att uppsatsen redovisats för examinator även om bevis som styrker detta saknas i ärendet. I och med att uppsatsen redovisats och lämnats till examinator och handledare måste handlingen anses ha inkommit till högskolan. Den omständigheten att uppsatsen inte arkiverats hos högskolan ändrar inte det förhållandet att uppsatsen blivit en allmän handling. Det får därmed anses tillfredsställande styrkt att innehållet i uppsatsen blivit allmänt tillgängligt före ansökans ingivningsdag den 8 november 2006.

D2 anses vara det närmaste dokument. D2 beskriver ett grytlock för grytor som är lätthanterligt.

Produkten innefattar huvudsakligen ett lock (11) och en gryta (12) som uppbyggs via en svängningsaxel (14) av stativboxar (13) vilka utgör grytans bärpelare.

Locket (11) är svängbart upphängd i ett vridningslager (36), vilket utgör en vridmekanism, som är anordnad excentriskt i förhållande till lockets centrum (se fig 1 och patentkrav 5).

Vridmekanismen (36) är monterad på en svängbar lagrad arm (16), vilken motsvarar en bärinrättning, med ett vid bärpelaren (13) fäst horisontell axel (15) som utgör ett gångjärnsbeslag.

Patentkrav 1:

Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D2 genom att vridmekanismen är placerad i eller nära lockets centrum.

Genom dessa särdrag uppnås ingen cirkulär svängning av locket vilken förflyttar locket ifrån grytan för tillgängliggöra grytans innehåll. Uppfinningen löser i förhållande till D2 problemet att delvis tillgängliggöra grytans innehåll genom en annan utföringsform.

Beslutsdatum 2009-07-06 (ans.nr 0602360-0)

Däremot skulle en fackmannen som ställs inför detta problem, inse med hjälp av det som är känt genom D2 att grytans innehåll är tillgängligt genom svängning av locket runt vridmekanismen så fort vridmekanismens (36) axel inte sammanfaller med lockets centrum. Därmed, även om begreppet "nära lockets centrum" i krav 1 används utan att syfta till något tydligt avstånd ifrån lockets centrum, är den lösning som anges i kravet 1 helt jämförbar med lösningen som beskrivs i D2.

Dessutom uppvisar D2 en alternativ utföringsform i vilken vridmekanismen är placerad vid lockets centrum (se fig 3).

Fackmannen väljer den av dessa lösningar som passar omständigheterna bäst. Det krävs alltså inget uppfinningsarbete för att komma på lösningen.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D2 och saknar därmed uppfinningshöjd.

Patentkrav 2-5:

De osjälvständiga kraven 2-5 anger detaljutformningar gällande grytlockets egenskaper vilka ligger nära till hands för en fackman och saknar därför uppfinningshöjd.

Således är det PRV:s uppfattning att den i patentkraven 1-5 angivna uppfinning inte uppfyller 2§ PL då uppfinningen saknar uppfinningshöjd till förhållande till vad som blivit känt dagen före patentansökningen, varför det beslutas att patentet ska upphävas.

Beslutande

Kristina Berggren
Patentexpert

Föredragande

Daniel Dartis
Patentingenjör

Beslutsdatum 2009-07-06 (ans.nr 0602360-0)

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm