

2009 -09- 2 4

**AVSLAG AV INVÄNDNING**

Invändningsärende nr 2008/0118/0001

Registrering nr 396868

**INVÄNDARE****OMBUD**

Awapatent Aktiebolag  
Box 5117  
200 71 Malmö

**INNEHAVARE**

Gotlex Lageraktiebolag nr 494  
Axel Danielssons väg 267  
215 82 Malmö

**OMBUD**

Wistrand Advokatbyrå  
Att: Mattias Boqvist  
Box 119 20  
404 39 Göteborg

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 21 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Invändningen avser varumärket EUROPEAN BEDS, i figur återgivet nedan, med registreringsnummer 396868, registrerat för sängar i klass 20.



Innehavarens märke.

Invändaren yrkar att registreringen ska hävas och anför som grund för sitt yrkande att innehavarens varumärke är förväxlingsbart med varumärket EUROBED, registrerat för möbler i klass 20. Invändaren anför vidare, som det får förstås, att dennes varumärke är väl ansett.

Invändaren anför vidare, som det får förstås, i allt väsentligt följande. De i ärendet aktuella registreringarna omfattar varor av samma slag. Att det råder förväxlingsrisk mellan varumärkena EUROBED och EUROPEAN BEDS borde det knappast råda något tvivel om.

EUROPEAN BEDS kommer att uppfattas som en "utskrift" av EUROBED och det finns stor risk att konsumenter och andra intressenter kommer att tro att det finns ett kommersiellt samband mellan de båda varumärkena. Om man tittar i ett svenskt lexikon, Nationalencyklopedin, framgår det att EURO- anges som ett förled, "europeisk, Europa". Den engelska översättningen av "europeisk" är just "european". Det faktum att EUROPEAN BEDS är återgivet i plural skall enligt praxis inte spela någon roll vid förväxlingsbedömningen. För bestämmandet av ett varumärkes skyddsomfång kan omfattningen av ett varumärkes användning ha betydelse. Frågan är nämligen om förväxlingsbedömningen skall ske med utgångspunkt i den ensamrätt som följer av invändarens registrering på EUROBED, det vill säga märkets ursprungliga känneteckenskraft, eller om användningen av varumärket har medfört att skyddsomfånget har breddats. Invändaren har varit verksam inom sängbranschen sedan början av 1980-talet och denne startade hela sin verksamhet i just bolaget Eurobed Sweden AB. Varumärket EUROBED har sedan dess använts av invändaren i dennes olika bolag och används fortfarande. Enligt uppgift skall invändaren tidigare ha varit innehavare av en varumärkesregistrering på EUROBED, en registrering som dock av förbiseende löpte ut utan att förnyelseavgiften betalades. Invändaren lämnade dock in en ny ansökan om registrering av varumärket år 1993. Hans olika bolag har idag en omsättning om totalt cirka 100 miljoner kronor. Historiskt sett har marknadsföring av produkter som säljs under varumärket EUROBED skett i olika tidskrifter medan nästan all marknadsföring idag sker på Internet. Invändaren uppskattar att försäljningsvärdet för lagret med produkter med varumärket EUROBED uppgår till cirka 3-4 miljoner kronor (inventeringsvärdet cirka 750.000 kronor - 1 miljon kronor). Invändaren har, som stöd för sin argumentation, till ärendet bifogat material i form av utdrag från Infotorg, utdrag från Ne, kopia av annons, utdrag från googlesökning och från webbsida samt diverse fotografier. För vidare information gällande några av bolagen, se till exempel [www.ana.se](http://www.ana.se) och [www.eurobed.se](http://www.eurobed.se).

Innehavaren bestrider grunderna för invändningen och anför i huvudsak följande. Invändarens kännetecken är närmast beskrivande för de omfattande varorna. Därigenom har märket ett mycket snävt skyddsomfång. Den av invändaren åberopade användningen förändrar inte detta. Varumärkena är inte identiska vad avser orddelen. Till skillnad från det motanförlade kännetecknet är innehavarens märke dessutom utfört i figur. Innehavarens märke omfattas inte av skyddsomfånget för invändarens motanförlade märke.

## **SKÄL**

Av 14 § första stycket 6 punkten varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om märket är förväxlingsbart med ett namn eller en firma som någon annan använder i en näringsverksamhet, med någon annans varumärke som är registrerat efter tidigare ansökan eller med någon annans varukännetecken som är inarbetat då ansökan om registrering görs.

Enligt huvudregeln i 6 § första stycket varumärkeslagen ska kännetecken anses förväxlingsbara endast om de avser varor av samma eller liknande slag.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där alla omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor som märkena avser. Avgörande vid besvarande av frågan om förväxlingsbarhet blir, i de fall varuslagslikhet kan konstateras, i vilken mån kännetecknen kan bedömas likna varandra. Bedömningen av denna fråga ska grundas på märkenas visuella och fonetiska likhet. Hänsyn ska även tas till om orden i de aktuella märkena besitter ett

gemensamt eller liknande begreppsmässigt innehåll, varvid risken för att konsumenterna genom association uppfattar att det råder ett samband mellan varumärkena skall beaktas.

Andra stycket samma paragraf stadgar att förväxlingsbarhet även kan åberopas till förmån för ett kännetecken som är väl ansett här i landet, om användningen av ett liknande kännetecken skulle dra otillbörlig fördel av eller skulle vara till förfång för det väl ansedda kännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende. En otillbörlig fördel anses föreligga så snart ett yngre märke drar någon nytta av betydelse av det väl ansedda märkets goodwill. Vid fastställande av vad som utgör ett väl ansett märke i varumärkeslagens mening är graden av kännedom om märket hos såväl allmänhet som omsättningskrets av stor vikt och i praktiken ofta den enda objektivt avläsbara faktorn att ta i beaktande.

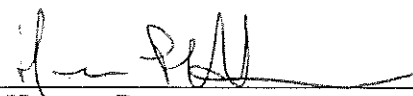
*PRV gör följande bedömning*

Invändaren har inte till ärendet fört något material som i tillräcklig utsträckning visar att dennes kännetecken skall tillerkännas ett utökat skydd i enlighet med 6 § andra stycket varumärkeslagen.

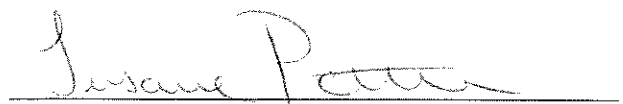
Inledningsvis finner PRV att innehavarens märke omfattar varor som är identiska med de varor som omfattas av invändarens registrering. Varuslagsidentitet föreligger därmed. Vad sedan gäller märkeslikheten konstaterar PRV följande. Invändarens märke består av lydelsen EUROBED där förledet EURO- är ett sammansättningsled för europeisk, Europa-, EG- (jfr. Nationalencyklopedins elektroniska version [www.ne.se](http://www.ne.se), åtkomst 090904). Lydelsen i invändarens märke torde därför närmast utläsas som "european bed" om man översätter ordet europeisk från svenska till engelska. Innehavarens märke består av lydelsen EUROPEAN BEDS i figur. Visserligen kan man, om man uttalar invändarens märke, uppfatta lydelserna i de i ärendet aktuella märkena som näst intill likadana. Visuellt sett skiljer sig dock de båda märkena åt då innehavarens märke även innehåller en särskiljande figur samt då lydelsen i invändarens märke är hopskriven och består av sammansättningsledet EURO. Dessa förhållanden tillsammans med den omständigheten att såväl lydelsen EUROPEAN BEDS som EUROBED besitter en begränsad särskiljningsförmåga för de i ärendet aktuella varorna gör att PRV inte finner att märkeslikhet föreligger mellan de i ärendet mothållna märkena. Vid en helhetsbedömning är därför innehavarens märke inte att se som förväxlingsbart med invändarens motanfödda märke.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen inte något hinder mot registreringens fortsatta bestånd. Invändningen skall därför avslås.

Beslutat den 24 SEP 2009



Herman Pettersson



Susanne Pettersson

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet skall göra det skriftligt. Skrivelsen skall vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen skall anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen skall ha kommit in till verket inom två månader från beslutets dag.