

**AVSLAGSBESLUT**

Beslutsdatum 2009-10-14

Patentansökan nr 0701919-3  
Internationell klass (IPC)  
B66F3/40, B66F3/24, F15B15/10Cegumark AB  
Box 53047  
400 14 Göteborg

Sökande: .....

Ombud: Cegumark AB Ref: N26

Benämning: Förfarande och konstruktion att användas på sten

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Skäl till beslutet**

Beslutet avser de patentkrav som inkom till PRV 2009-06-16 (bilaga 1).

Patentkrav 1-2 beskriver ett förfarande för omkullvältning av stenblock samt en anordning konstruerad för att utföra detta. Förfarandet innebär att en uppblåsbar kudde förs in i det mellanrum som uppstått efter att ett större stenblock sågats isär och fylls med luft, varefter det avsedda stenblocket tippas kring sin nedre del. Anordningen avser den uppblåsbara kudden. Uppfinningen ämnar att lösa problemet med att kuddar inte klarar att välta klippblock helt och hållet utan bara med hjälp av andra redskap för att fullfölja tippningen, och att de riskerar att gå sönder när de fylls med luft under högt tryck.

Följande dokument är anförda i föreläggandet 2009-05-04 samt i föreläggandet 2008-02-20:

D1: IT MI950258A1  
D2: SE05026232  
D3: DE732949U

I D1 visas ett förfarande som går ut på att sära på stenblock efter de har sågats isär. På sidan 2, andra stycket, förklaras att detta sker genom att anordningen förs in i den spalt som bildas när ett stenblock delats med hjälp av en diamantsåg eller liknande. Anordningen vidgas sedan med fluider i två steg (varav luft används i det ena) och skjuter på så sätt isär stenblocken eller, om så är fallet, mothållet och stenblocket. Även från D1 får fackmannen vetskap om omkullvältning av stenblock med hjälp av en uppblåsbar kudde.

Beslutsdatum 2009-10-14 (ans.nr 0701919-3)

I D2 visas en kudde som används till att lyfta eller skjuta isär föremål, särskilt vid fordonsolyckor. Kudden, som är tillverkad i ett formbart material, är kilformad och förs in mellan underlaget och det som ska lyftas och fylls sedan med en fluid, t.ex. luft. I D2 framgår även att kudden kan användas i t.ex. ett schakt för att sprida isär objekt.

D3 beskriver en uppblåsbar kudde som kan användas till allehanda lyftarbeten, så även till att skjuta isär eller ihop tunga föremål (sidan 3, andra stycket, rad 14). I D3, sidan 6, första stycket, rad 7, nämns att anordningen kan föras in i en spalt på runt 10 mm.

I andra föreläggandet från 2009-05-04 användes D2 som utgångsdokument. I första föreläggandet från 2008-02-20 användes D1 som utgångsdokument. I detta beslut används D2 som utgångsdokument.

Sökanden har genom sitt ombud bemött synpunkter angående bristande uppfinningshöjd i första föreläggandet (2008-02-20) genom att påpeka att högtryckskuddar vanligtvis är för tjocka och att höga tryck kan föranleda explosionsrisk. Ombudet påminde även om uppfinningens fysiska utbredning samt att anordningen i D1 använder två typer av fluider och måste återställas efter varje användning då den är gjord i metall. Dock hade påpekade brister angående bristfälliga särdrag samt vaga bestämmingar inte bemötts.

I svaret på det andra föreläggandet (2009-05-04) har sökanden genom ombudet kortfattat bemött påtalade brister rörande uppfinningshöjd genom att införa mer exakta mått på anordningen samt strukit den påtalade bristen rörande möjligheterna att tippa stenblocket i valfri riktning. Däremot bemöttes inte brister rörande uppfinningshöjd gällande det faktum att det är uppenbart för en fackman att bestämma material och storlek på kudden efter rådande förutsättningar.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 skiljer sig ifrån D2 i det att anordningen som används vid förfarandet har specifika detaljutformningar angivna vad gäller materialet, kuddens tjocklek i tömt och uppblåst läge samt var och hur kudden ska hållas fast i samband med tippning. Dessa skillnader är alltså sådana som är beroende av de påfrestningar kudden kommer att utsättas för. En fackman som konstruerar en kudde vet hur stor kraft denna kudde ska kunna utöva och i vilka utrymmen kudden ska användas. Utifrån dessa givna data kan fackmannen bestämma material och mått på kudden som uppfyller dessa krav. Uppfinningens tjocklek kommer främst att bero av materialvalet, som måste anpassas till dels användningsområde, dels den kraft kudden ska kunna utöva på de klippblock som ska vältas. Samma kraft kommer även att påverka med vilket lufttryck kudden behöver blåsas upp, ju större kraft som ska utövas på klippblocket desto större måste lyfttrycket vara. Kuddens utbredning i uppblåst läge måste anpassas till hur långt isär man önskar kunna skjuta isär stenblocket. Inget uppfinningsarbete är alltså nödvändigt och en fackman kan anpassa D2 till ett förfarande enligt patentkrav 1. Uppfinningen enligt

Beslutsdatum 2009-10-14 (ans.nr 0701919-3)

patentkrav 1 saknar alltså uppfinningshöjd.

Med hänvisning till samma resonemang som ovan konstateras att något uppfinningsarbete inte heller behövs för att anpassa D2 till konstruktionen enligt patentkrav 2. Uppfinningen enligt patentkrav 2 saknar alltså uppfinningshöjd.

Sammanfattningsvis konstateras alltså att uppfinningen enligt patentkrav 1 och 2 är ny men saknar uppfinningshöjd i förhållande till teknikens ståndpunkt och uppfyller således inte 2 § Patentlagen och kan därför inte patenteras.

Beslutande

Kristina Berggren  
Patentexpert

Föredragande

Tobias Selin  
Patentingenjör

#### **Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm