

Varumärkesansökan nr 2008/11593

Awapatent Aktiebolag  
Box 1066  
251 10 Helsingborg

**SÖKANDE**

Midelfart Sonesson AS  
Drammensveien 134  
0277 Oslo  
Norge

Exp. Patent- och registreringsverket

2009-11-19

**OMBUD**

Awapatent Aktiebolag  
Box 1066  
251 10 Helsingborg

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket JUST GLOW för schampon, balsam, hårinpackningar, hårsprayer, hårskum, hårpasta och duschcremer, klass 3. PRV har som hinder för registrering anfört att märket saknar särskiljningsförmåga för de sökta varorna.

Sökanden har bestridit registreringshindren och i huvudsak anfört följande.

Kännetecknet JUST GLOW hänvisar inte till någon produktenskap eller beskaffenhet hos produkterna och kan inte anses vara direkt beskrivande för de sökta varorna i klass 3, utan appellerar istället till en känsla hos användaren av produkten och är därför att se som ett suggestivt varumärke. Sökanden har även anfört att märket har registrerats i Danmark, Norge och Finland.

**SKÄL**

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, ska inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga.

*PRV gör följande bedömning*

Vad inledningsvis gäller märkets särskiljningsförmåga konstaterar PRV att märket består av de engelska orden JUST GLOW. Enligt The Oxford Dictionary of English (nätupplagan,

sökning 2009-11-11) har ordet GLOW i dess verbform två olika innebörder som båda har relevans för ordets särskiljningsförmåga.

Den första innebörden, nämligen "have an intense colour and a slight shine" (fritt översatt: att ha en intensiv färg och lätt glans), anger den önskvärda effekten hos de hårvårdprodukter som märket avser. En sökning samma datum som ovan via sökmotorn Google på orden "hair" och "glow" tillsammans visar att begreppet "glow" är mycket vanligt förekommande som en eftertraktad egenskap för hår. Detta ger stöd för bedömningen att denna märkesdel saknar särskiljningsförmåga för de varor som avses.

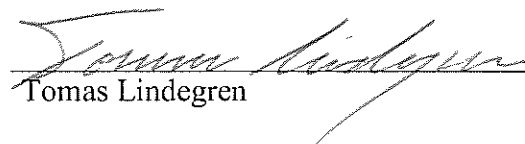
Den andra innebörden hos ordet GLOW, att "convey deep pleasure through one's expression or bearing" (förmedla tydligt välbehag via någons uttryck eller uppträdande) anger mer bildligt att produkten ska medföra ett välbehag hos den som använder varorna.

När märkets särskiljningsförmåga med hänvisning till ovan sagda bedöms i sin helhet framstår frasen JUST GLOW (fritt översatt: bara gläns) tydligt som en till konsumenten riktad reklamfras som anger den önskvärda effekten hos de sökta varorna; nämligen att glänsa, i såväl bokstavlig som bildlig mening. Märket saknar därmed särskiljningsförmåga. Som stöd för denna bedömning hänvisar PRV till Patentbesvärsträttens dom 02-140 DU BLIR VAD DU ÄTER samt förstainstansrättens dom i målet T-320/03 LIVE RICHLIY.

Med anledning av vad som ovan anförts ska ansökan därför avslås.

Beslutat den 19 NOV 2009

  
Sara Dahlberg

  
Tomas Lindegren

#### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.