

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2009-10-28

Patentansökan nr 0800661-1
Internationell klass (IPC)
B25B23/04, B25B21/00Kurt Lautmanns Patentbyrå AB
Box 245
691 25 Karlskoga

Sökande: Ejot & Avdel System AB
Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB Ref: 3247
Benämning: Apparat för rationell fastsättning/montering av fästelement

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutet

Er svarsskrivelse av den 16 oktober 2009 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning.

Ni har i samband med svarsskrivelsen även ingett nya patentkrav, beskrivning och sammandrag. Patentkraven bifogas som Bilaga 1.

Uppfinningen avser en apparat för rationell montering/fastsättning av skruv, nit och spik.

Problemet som löses är att ofta används matningssystem för skruv och dylik, där dessa skruvar är fastsatta på ett band. Detta medför svårighet att tvångsstyra och mata skruven till rätt position och skador på band eller skruv gör att maskinen ofta stannar. Nämnade band skräpar ned arbetsplatsen. Syftet med uppfinningen är att åstadkomma en apparat för rationell montering/fastsättning av fästelement, innehållande ett magasin, där fästelementen faller av egen tyngd och styrs via gejdrar eller plåtar till att falla ned i ett nermatningsrör.

Den hittills gjorda nyhetsgranskningen har visat att uppfinningen, såsom den kommer till uttryck i patentkraven 1-9, uppfyller kraven på nyhet, uppfinningshöjd och industriell tillämpbarhet.

Däremot finns det en avslagsgrundande allvarlig formell brist som påtalats i två av PRV utfärdade förelägganden (2008-09-03 och 2009-08-19) och som Ni inte har avhjälpt under ärendets gång. I Patentlagen PL 8 § anges: "Om patent söks av någon annan än uppfinnaren, skall sökanden ange grunden för sin rätt till uppfinningen i ansökan". I Patentkungörelsen PK 2 § står:

Beslutsdatum 2009-10-28 (ans.nr 0800661-1)

”Ansökningshandlingen skall vara undertecknad av sökanden eller sökandens ombud och innehålla [...] Som bilagor skall till ansökningshandlingen fogas [...] om uppfinningen gjorts av någon annan än sökanden, uppgift om grunden för sökandens rätt [...]”.

Denna uppgift saknas i ärendet. Enligt ansökningshandlingarna är sökanden ”Ejot & Avdel Sstem AB” och uppfinnare är Ulf Larsson och Lars Öberg. Någon information om grunden för sökandens rätt till uppfinningen har inte kommit PRV tillhanda.

Dessutom kvarstår flera oklarheter även i de senast ändrade patentkraven. Flera av dessa oklarheter har också påpekats två gånger i föreläggande:

- Enligt Patentbestämmelser 13 § ska en apparat normalt karakteriseras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning. Kraven ska dessutom vara klara och entydiga, definiera det som söks skydd för, samt ha stöd i beskrivningen.
- Krav 1: ”matats fram till ett parkeringsläge, och i nästa moment placeras fästelementet i skruvdragarmunstycke” – oklart hur detta parkeringsläge uppnås.
- Krav 3: ”levereras från fabrik i företrädesvis plastetui” – Underlaget i beskrivningens utföringsexempel anses inte uppfylla patentbestämmelsernas krav på sådan exemplifiering att kravet anses vara tillräckligt underbyggd (6 § PB mom 4). Den kännetecknande delen skall föras in i beskrivningen eller så ska kravet tas bort.
- Särdrag som omnämns första gången ska stå i obestämd form och därefter i bestämd form. Se patentkrav 1.
- Vart och ett av de särdrag, som angivits i sammandraget och belysts med ritning, ska följas av en hänvisningsbeteckning inom parentes (21 § PB).

PRV väljer att inte närmare gå in på dessa brister då det finns en allvarlig formell brist i patentansökan.

PRV påpekar slutligen att sökanden inte i sina svaromål angett var nya bestämmingar i patentkraven har motsvarighet i grundhandlingarna.

Beslutande

Christer Bäcknert
Patentexpert

Föredragande

Barbara Silén
Patentingenjör

Beslutsdatum 2009-10-28 (ans.nr 0800661-1)

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm