

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

BESLUT OM UPPHÄVANDE AV PATENT

Beslutsdatum 2009-12-16

Patent nummer 0202926-2

Bjerkéns Patentbyrå KB
Östermalmsgatan 58
114 50 Stockholm

Patenthavare: Asservo AB

Ombud: Blomberg & Co Skandinaviska Patentbyrå AB Ref: P66294SE

Benämning: Reglerbar och ljuddämpande luftstrypanordning för ventilationskanaler innefattande en insatskropp med genomgående hål vilka är valbart förslutbara med proppar

Brevet sänds till: Blomberg & Co Skandinaviska Patentbyrå AB, Box 14031, 104 40 Stockholm.
Bjerkéns Patentbyrå KB, Östermalmsgatan 58, 114 50 Stockholm.

Invändare: Jeven Oy, ombud Bjerkéns Patentbyrå KB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed ovan angivet patent. Patentet gäller därför inte längre.

Skäl till beslutet

Jeven OY inkom 2006-12-18 med invändning mot det svenska patentet 527492 (ansökan 0202926-2), meddelat 2006-03-21.

Uppfinningen

För att kunna finjustera flöden i ventilationskanaler används ofta regleringsspjäll, som minskar genomflödesarean i en kanal men samtidigt orsakar ljud. Därför är det vanligt att kombinera ett sådant spjäll med en ljudfälla. Dessa ljudfällor innebär ännu en komponent som dessutom kräver ytterligare utrymme och montering. Dessutom krävs vid rengöring av ventilationskanaler ofta att alla spjäll måste öppnas och detta kan få till följd att spjällen inte behåller sin inställning efter rengöring då kanalen åter ska tas i drift.

Uppfinningen avser en reglerbar och ljuddämpande luftstrypanordning i kombination med en rens- och inspektionslucka. Anordningen är utformad av ljudabsorberande material för att fungera som ljuddämpare, vilket minskar behovet av ljuddämpning på andra ställen. Strypinsatsen kan avlägsnas och monteras utan att strypinställningen ändras.

Beslutsdatum 2009-12-16 (ans.nr 0202926-2)

Anordningen är lätt åtkomlig för rensning och inspektion.

Invändarens yrkande

Invändaren begär i invändningsskrivelse av 2006-12-18 att patentet ska upphävas på grund av bristande uppfinningshöjd. Invändaren använder samma argument i sin svarsskrivelse av 2009-08-10.

De anför utöver de tidigare i ärendet anförda dokumenten (D1-D3) ytterligare två dokument (D4-D5).

Därmed anføres följande dokument:

D1 SE467547 B

D2 svensk patentansökan 9702458-2, offentlig 1998-12-27

D3 EP1098146 B1

D4 WO9114138 A1

D5 Finskt bruksmönster nr 1139, registrerat 1994-01-19

Patenthavarens svar

Patenthavaren inkom 2007-06-29 med en svarsskrivelse. Patenthavaren anser att det godkända kravet ej är förut känt, ger en betydande teknisk effekt samt ej kan anses ligga nära till hands. Patenthavaren önskar att PRV avvisar invändningen.

PRVs bedömning

PRVs bedömning gäller de godkända kraven av 2005-02-22 (i enlighet med det meddelade patentet av 2006-03-21) med följande lydelse:

”Reglerbar och ljuddämpande luftstrypanordning avsedd att monteras i ett ventilationssystemets luftkanaler varvid luftstrypanordningen innefattar en insatskropp (1) vilken har längsgående genomgående hål (2) vilka var och ett är stabilt tillslutbart medelst en propp eller liknande och genom vilka hål (2) den i ventilationssystemets luftkanaler genomströmmande luften passerar med ett på förhand valt, antal öppna hål för önskad luftmängd och varvid insatskroppen (1) är utförd i ett ljudabsorberande material och har ett betydande strömningsmotstånd varvid ljuddämpningen ökas/regleras genom variation av längden på insatskroppen (1), kännetecknad av att luftstrypanordningen innefattar en insatskroppen (1) inneslutande, öppningsbar kanaldel (4), utgörande en rens- och inspektionsdel med stosas i var ände för montering av kanaldelen (4) i ventilationssystemets luftkanaler, samt att insatskroppen (1) förses med hålade plåtar motsvarande insatskroppens (1) hål i dess ändtytor.”

Dokument D4 anses representera den närmaste teknikens ståndpunkt.

D4 avser att lösa de nackdelar som uppkommer i många system:

- i ventilationskanaler krävs normalt en separat ljuddämpare i anslutning till regleringsventiler för att dämpa bullret från dessa (se sid. 1 rader 25-27),
- att kanalerna där de placerats blir svåra att komma åt för rengöring (se sid. 2 rad 35 – sid. 3 rad 1)
- att rengöringen i sig kan orsaka att spjällets förinställda

Beslutsdatum 2009-12-16 (ans.nr 0202926-2)

flödesläge rubbas (sid. 3 rader 2-3).

I D4 beskrivs en anordning för luftkanaler avsedd att minska ljud och reglera flödet (se sammandraget och sid. 5 rad 15) och samtidigt möjliggöra att man vid behov kan rensa kanalen, se sid. 2 rader 36-sid. 3 rad 1. Anordningen utgörs av en låda (11) med ljuddämpare (15) avsedd att anslutas till en ventilationskanal i sina ändar, jämför sid. 4 rader 31-37. Dämparen består av poröst material, se sid. 5 rad 18. Flödet regleras genom att den fria flödesgenomströmningsarean i höljet justeras, se sid 6 rader 1-5. Vidare har ljuddämparen ett hölje med öppningsbar lucka (21) så att höljet kan stängas efter rengöring eller underhåll, se krav 9 samt sid. 6 rader 31-36. Anordningen i D4 innefattar alltså en öppningsbar kanaldel för rensning och inspektion med stötar i var ände för montering av kanaldelen i ventilationssystemets luftkanaler. Det är en reglerbar och ljuddämpande anordning avsedd att monteras i ett ventilationssystemets luftkanaler och luftstrypanordningen innefattar en insatskropp.

Uppfinningen enligt krav 1 har nyhet och skiljer sig från vad som anges i D4 genom följande särdrag:

- a) luftstrypanordningen innefattar en insatskropp vilken har längsgående genomgående hål vilka var och ett är stabilt tillslutbart medelst en propp eller liknande och genom vilka hål den i ventilationssystemets luftkanaler genomströmmande luften passerar med ett på förhand valt antal öppna hål för önskad luftmängd och varvid insatskroppen är utförd i ett ljudabsorberande material och har ett betydande strömningsmotstånd varvid ljuddämpningen ökas/regleras genom variation av längden på insatskroppen
- b) insatskroppen förses med hålade plåtar motsvarande insatskroppens hål i dess ändytter.

Genom dessa särdrag åstadkoms ett alternativt sätt att reglera luftflödet. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till tekniken presenterad i D4 är fåt därför anses vara att åstadkomma en alternativ utformning för att justera luftgenomströmningsmängden.

Fackmannen ställs därför inför problemet att finna en alternativ lösning för att reglera flödet i den genom D4 kända anordningen. En fackman på området ställd inför detta problem söker en lösning inom ventilationsområdet och finner då dokument D3 beskriver en ljuddämpare med flödesreglering. Den syftar till att minska ljudalstringen och att vara enkel att installera och byta ut, se stycke 19, och är avsedd att monteras i ett ventilationssystemets luftkanal, se stycke 1, och är utformad så att något behov av extra ljuddämpare inte behövs, se stycke 14. En kropp förses med genomgående hål (2) och dessa kan tillslutas med pluggar, jämför stycken 22 och 27-29. Flödet justeras genom att ytterligare pluggar sätts in eller tas bort, se stycke 33. Nämnda genomgående hål skärs ut ur ett poröst ljuddämpande material, se stycke 36. I D3 finns inte specifikt angivet att det har ett betydande

Beslutsdatum 2009-12-16 (ans.nr 0202926-2)

strömningsmotstånd, men för att få en fungerande anordning måste så vara fallet. I D3 anges vidare att flera flödesreglerande ljuddämpare kan placeras efter varandra, se stycke 18. Detta måste anses medföra att längden på insatskroppen kan varieras. Då längden varieras påverkas dämpningen av ljud. Det får därmed anses finnas motsvarighet till att ljuddämpningen ökas/regleras genom variation av längden på insatskroppen. I D3 får därmed anses finnas motsvarighet till särdrag a).

Av D3 lär fackmannen följaktligen hur man reglerar flödet genom en reglerbar och ljuddämpande del i en ventilationskanal. Fackmannen skulle för att lösa flödesregleringen ta ledning av den teknik som beskrivs i D3 och modifiera luftstrypanordningen i D4 genom att förse den med en insatskropp vilken har längsgående genomgående hål vilka var och ett är stabilt tillslutbart medelst en propp eller liknande och genom vilka hål den i ventilationssystemets luftkanaler genomströmmande luften passerar med ett på förhand valt antal öppna hål för önskad luftmängd och varvid insatskroppen är utförd i ett ljudabsorberande material och har ett betydande strömningsmotstånd varvid ljuddämpningen ökas/regleras genom variation av längden på insatskroppen.

För särdrag b) noteras att ansökans beskrivning överhuvudtaget inte nämner något om hålade plåtar eller vad som särskilt uppnås med sådana. Allmänt gäller dock att det är vanligt att förse porösa material som placeras i ventilationskanaler med avgränsningar, vilket ju är fallet i D4. Plåt som material är ett välkänt alternativ för fackmannen inom detta teknikområde. Fackmannen inser att om man placerar plåtar vid en kropps ändtytor där kroppen har genomgående hål måste plåtarna självklart ha hål som motsvarar hålen i kroppen för att flödet ska kunna passera. Genom särdrag b) skiljer sig alltså inte anordningen väsentligt från känd teknik.

Beträffande effekten av särdrag a) och b) konstateras att de inte ger något bidrag utöver den förväntade summaeffekten.

Fackmannen skulle alltså anpassa tekniken i D4 med hjälp av det som visas i D3 och sitt allmänna kunnande och på så sätt komma fram till uppfinningen enligt kravet 1. Det är närliggande för fackmannen att kombinera anordningarna beskrivna i dokument D4 och D3 då de hör till samma teknikområde och löser samma problem.

Anordningen enligt krav 1 skiljer sig därför inte väsentligt från vad som är förut känt och är därför inte patenterbar.

Beslutsdatum 2009-12-16 (ans.nr 0202926-2)

Slutsats

Anordningen enligt krav 1 har teknisk effekt och är ny. Dock skiljer den sig inte väsentligt från känd teknik och saknar därför uppfinningshöjd. Det självständiga patentkravet anger därmed inte någon patenterbar uppfinning, varför patent SE 527492 C2 (ansökan 0202926-2) upphävs.

Beslutande

Lena Nilsson
Patentexpert

Föredragande

Heléne Eliasson
Patentingenjör**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm