

Registreringsnr 309115
Ärende nr F-2006/05110

SÖKANDE

Ex, Patent- och registreringsverket

2010-04-14

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår den under ovanstående nummer inkomna ansökan om förnyelse med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om förnyelse av det under ovanstående nummer registrerade varumärket THE HAPPY FARM.

Antecknad innehavare av registreringen är den fysiska personen
Varumärkesskyddet avser klasserna 29, 31 samt 32.

Den 15 augusti 2006 inkom en ansökan om förnyelse av registreringen i form av en inbetalning av ansökningsavgiften från den juridiska personen Media och IT-skolan i Djurholm Aktiebolag, med organisationsnummer 556523-3599. Den inbetalade ansökningsavgiften var 2850 kronor.

PRV anförde som hinder för den begärda förnyelsen att en fullständig förnyelseavgift inte har erlagts.

Vidare anförde PRV som hinder för den begärda förnyelsen att den juridiska personen Media och IT-skolan i Djurholm Aktiebolag varken har styrkt sin rätt till ovanstående varumärkesregistrering eller klargjort att varumärket ska förnyas med _____ som fortsatt innehavare.

Sökanden, som bereddes tillfälle att yttra sig, bemötte inte de av PRV anförda hindren, varvid myndigheten avskrev den aktuella ansökan den 12 januari 2007.

Den 11 mars 2007 överklagades PRV:s beslut om avskrivning till Patentbesvärsrätten (PBR).

PBR undanröjde avskrivningsbeslutet och anförde i huvudsak följande. Mot bakgrund av att _____ enligt Bolagsverkets Näringslivsregister utgör styrelsen i Media och IT-skolan i Djurholm Aktiebolag får betalningen anses ha skett för _____ räkning. Genom att förnyelseavgiften har betalats inom förnyelsefristens utgång får det dessutom anses visat att _____ önskade vidmakthålla registreringen. Det erlagda beloppet överstiger ansökningsavgiften och avgiften för en klass utöver grundavgiften inklusive

tilläggsavgifter. PBR har i beslut den 12 oktober 2006 i mål 06-165 angående förnyelse av mönsterregistrering uttalat att det förhållande att avgiften för en extra klass saknas vid förnyelsefristens utgång inte bör medföra att ansökan avslås i sin helhet. Detsamma bör gälla vid förnyelse av registrering av varumärke. Det ankommer därför på PRV att bereda tillfälle att ange i vilka två klasser registreringen ska bestå.

PRV har därefter berett sökanden tillfälle att ange i vilka två klasser registreringen ska bestå.

Sökanden har begärt att den aktuella varumärkesregistreringen ska förnyas i förhållande till klass 29, 31 och 32. Till stöd härför har sökanden anfört att det tidigare inte funnits någon speciell gräns för förnyelse av varumärken och att det torde vara en ny företeelse att förnyelsedatum för varumärken anpassas till förnyelse av mönsterskyddsregistrering. Dessa regler torde dessutom strida mot Pariskonventionen vad beträffar handläggning av varumärken. Avslutningsvis har sökanden framhållit att denne inte skulle ha behövt erlägga en förseningsavgift, men att sökanden ändå är villig att betala den återstående avgiften.

SKÄL

Enligt 22 § varumärkeslagen så gäller registreringen från dagen för ansökningens ingivande till dess tio år har förflutit från registreringsdagen. Registreringen förnyas på innehavarens ansökan, varje gång för tio år från utgången av föregående registreringsperiod.

Enligt 23 § samma lag framgår att en ansökan om förnyelse görs skriftligen hos registreringsmyndigheten tidigast ett år före och senast sex månader efter registreringsperiodens utgång. Avser ansökan enbart förnyelse av registreringen ska en inbetalning av förnyelseavgiften till registreringsmyndigheten anses utgöra en ansökan om förnyelse.

Enligt 24 § varumärkesförordningen (1960:648) ska vid ansökan om förnyelse en avgift betalas. Vid den för ärendet aktuella tidpunkten var avgiften 1400 kronor för skydd i en klass av annat varumärke än kollektivmärke. För varje klass utöver den första tillkom en ytterligare avgift om 700 kronor. Där förnyelse söks efter registreringsperiodens utgång tillkom dessutom 150 kronor för varje klass.

För att ett varumärke ska kunna förnyas i sin helhet måste en fullständig förnyelseavgift erläggas inom den yttersta tidsfristen för förnyelse (jmf PBR:s dom i mål nr 07-068, Ergo-Flex).

PRV gör följande bedömning.

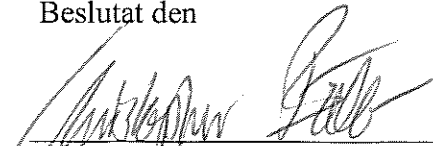
Inledningsvis kan konstateras att Pariskonventionen av den 20 mars 1883 för industriellt rättsskydd visserligen innehåller vissa minimiregler gällande betalning av förnyelseavgifter. Pariskonventionen har emellertid införlivats i svensk rätt genom bland annat varumärkeslagen. PRV har därför att pröva ärendet utifrån denna lag.

Det förevarande varumärket registrerades den 23 februari 1996. Varumärkets registreringsperiod löpte således ut den 23 februari 2006. Ansökan om förnyelse inkom den 15 augusti 2006 och således efter registreringsperiodens utgång, men inom sexmånadersfristen efter utgången av registreringsperioden.

Sökanden har endast betalat 2850 kronor inom den för förnyelse lagstadgade tidsfristen. Den erlagda betalningen täcker ansökningsavgiften och avgiften för en klass utöver grundavgiften inklusive tilläggsavgifter. Sökanden har dock inte angivit i vilka två klasser registreringen ska bestå.

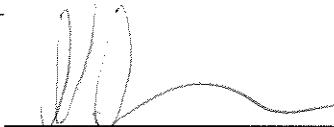
PRV finner mot bakgrund av ovanstående att ansökan inte har försatts i ett sådant skick att den begärda förnyelsen kan utföras. Ansökan ska därför avslås.

Beslutat den



Christopher Büller

1.4 APR 2010



Niklas Byström

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutets dag.