

## AVSLAGSBESLUT

Varumärkesansökan nr 2009/03659

Stefan Widmark, Cecilia Axelsson  
c/o Mannheimer Swartling Advokatbyrå  
Kommanditbolag  
Box 1711  
111 87 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2010 -07- 0 5

### SÖKANDE

The Xanté Company AB  
Box 3097  
400 10 Göteborg

### OMBUD

Stefan Widmark, Cecilia Axelsson c/o Mannheimer Swartling Advokatbyrå  
Kommanditbolag  
Box 1711  
111 87 Stockholm

---

### BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

### ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket PÄRONKONJAK för likör i klass 33.

PRV har som hinder för det sökta märkets registrering anfört att det saknar särskiljningsförmåga.

Vidare har PRV som hinder anfört att märket är ägnat att vilseleda allmänheten samt att registrering av märket strider mot lag eller annan författning då användandet av beteckningen konjak i detta fall inte är förenligt med Europaparlamentets och Rådets Förordning (EG) nr 110/2008 om skydd för geografiska ursprungsbeteckningar.

Sökanden har anfört att det sökta märket fungerar väl som ett kännetecken och uppfattas som ett sådant av omsättningskretsen. Till styrkande av detta har sökanden ingivit material bestående bland annat av marknadsföringsmaterial, utdrag från press, Systembolagets varukatalog, försäljningsstatistik samt två marknadsundersökningar.

Sökanden har också anfört att det i varumärket ingående ordet KONJAK används för att beskriva att produkten ifråga innehåller äkta konjak och att användningen därmed inte strider mot förordning 110/2008.

## SKÄL

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, ska inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga. Vid bedömning av om ett varumärke har särskiljningsförmåga ska hänsyn tas till alla omständigheter och särskilt till den omfattning och den tid som märket varit i bruk.

Enligt 14 § första stycket 2 punkten varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om märket är ägnat att vilseleda allmänheten.

Enligt 14 § första stycket 3 punkten varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om märket strider mot lag eller författning, eller allmän ordning eller är ägnat att väcka förargelse.

### *PRV gör följande bedömning*

Det sökta märket består av lydelsen PÄRONKONJAK. Märket är beskrivande för de sökta varorna då det anger smak och ingredienser, nämligen päron och konjak.

Då märket inte har ursprunglig särskiljningsförmåga blir frågan om märket genom användning kommit att uppfattas som ett kännetecken av omsättningskretsen.

Det ingivna materialet kan endast ha begränsat värde då det i huvudsak består av reklam och försäljningsstatistik av sökandens likör Xanté. PRV bestrider inte i sig att Xanté är en känd likör och att produkten Xanté har funnits på den svenska marknaden sedan 1994. PRV har dock endast att pröva huruvida det sökta märket PÄRONKONJAK har förvärvat särskiljningsförmåga genom användning.

En marknadsundersökning där urvalet endast består av personal på Systembolaget kan inte ligga till grund för hur märket uppfattas av omsättningskretsen. Omsättningskretsen torde för sökta varor bestå av alla personer över 18 år som köper alkoholhaltiga drycker.

Marknadsundersökningen daterad 14 maj 2009 där urvalet bestod av kvinnor och män i åldern 18-74 får dock anses vända sig till den relevanta omsättningskretsen. Av dessa var det däremot ingen som spontant kände till likören PÄRONKONJAK. Endast 3 % kände spontant till sökandens likör Xanté. Att 88 % av de som med hjälpt kännedom känner till Xanté någon gång har hört talas om PÄRONKONJAK kan inte läggas till grund för att omsättningskretsen uppfattar det sökta märket som ett kännetecken för de sökta varorna.

Vid en helhetsbedömning finner PRV att märket saknar ursprunglig särskiljningsförmåga och att det genom användning inte använts under sådan tid och omfattning att det förvärvat den särskiljningsförmåga som krävs för registrering.

PÄRONKONJAK kan även ge associationer till en konjak med päronsmak. Eftersom det aktuella märket är sökt för likör är märket ägnat att vilseleda allmänheten om varornas art och geografiska ursprung och kan därför inte registreras enligt 14 § första stycket 2 punkten varumärkeslagen.

Vad sedan gäller frågan huruvida användandet av den skyddade geografiska beteckningen konjak i ett varumärke strider mot förordning 110/2008 vill PRV anföra följande:

En registrerad geografisk beteckning anger att en spritdryck har sitt ursprung i ett land, eller i en region eller en plats i ett land och dess kvalitet, rykte eller andra egenskaper i allt väsentligt kan tillskrivas detta ursprung. De registrerade geografiska beteckningarna ska vara skyddade mot:

- att jämförbara spritdrycker direkt eller indirekt anspelar på den registrerade geografiska beteckningens rykte,
- allt obehörigt bruk, imitation eller anspelning, också i översättning eller fastän även korrekt ursprung angetts samtidigt eller med uttryck som ”liknande”, ”typ”, ”stil”, ”framställd i”, ”smak” eller liknande,
- varje form av annan falsk eller vilseledande beteckning om härkomst, ursprung, art, eller väsentliga egenskaper eller agerande som kan vilseleda konsumenten om andra produkters ursprung.

Ett varumärke som innehåller en skyddad geografisk beteckning får inte registreras om dess användning kan inkräkta på skyddet av en registrerad geografisk beteckning. En geografisk beteckning får inte registreras om det med hänsyn till ett varumärkes anseende och renommé samt den tid som det har använts i gemenskapen är ägnat att vilseleda konsumenten om produktens rätta identitet.

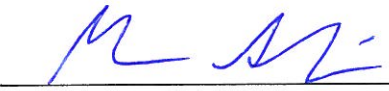
Skyddet för en geografisk ursprungsbeteckning för sprit eller vin innebär att beteckningen endast får användas om produkten som beteckningen används för uppfyller särskilt angivna krav i fråga om bl.a. ursprung och tillverknings sätt. För att få använda beteckningen konjak ska produkten komma från distriktet Cognac i Frankrike. Att endast en del av produkten stämmer överens med dessa krav räcker inte för att kunna använda den skyddade ursprungsbeteckningen på varan.

PRV bestrider inte sökandens påstående om att det ingår äkta konjak i dennes likör. Då märket söks för likör är PRV emellertid ändå förhindrat enligt 14 § första stycket 3 punkten varumärkeslagen att registrera varumärket PÄRONKONJAK då en registrering skulle strida mot lag eller annan författning.

Mot bakgrund av det ovan anförda avslås ansökan.

Beslutat den 05 JUL 2010

  
Martin Berger

  
Moa Alfvén

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.