

Pilot Konsult AB
Skolgatan 27
503 33 Borås

SÖKANDE

Pilot Konsult AB
Skolgatan 27
503 33 Borås

Exp. Patent- och registreringsverket

2010-11-22

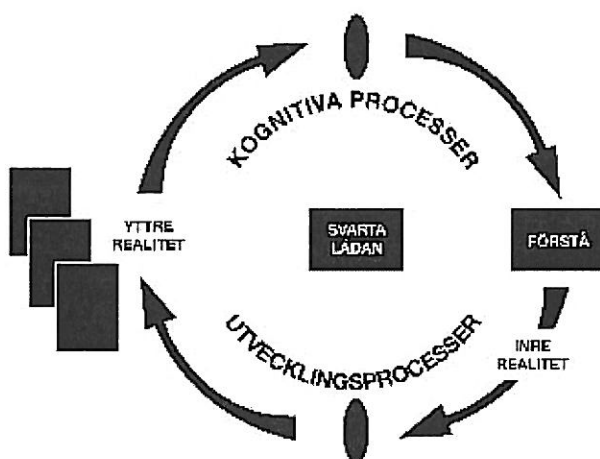
BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket PILOT-MODELLEN KOGNITIVA PROCESSER UTVECKLINGSPROCESSER YTTRE REALITET INRE REALITET SVARTA LÅDAN FÖRSTÅ i figur, återgivet nedan, för konsultationer avseende företagsledning och -organisation i klass 35 och utbildningstjänster i klass 41.

PILOT-MODELLEN



PRV har som hinder mot det sökta märkets registrering anfört att märket inte uppfyller kravet på erforderlig särskiljningsförmåga.

Sökanden har i svaromål anfört att det sökta märket har erforderlig särskiljningsförmåga då den ansökta modellen i branschen är en unik och mycket särskiljande verksamhetsbeskrivning som därigenom blir en igenkänningsymbol. Vidare är den särskiljande genom modellens olika delfunktioner bland annat avseende de i märket ingående orden samt avbildningar av boxar och pilar. Sökanden har även anfört att märket har använts sedan 1992.

SKÄL

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, ska inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga.

Vad som ovan angetts gäller även tjänster.

PRV gör följande bedömning.


Det sökta märket innehåller bland annat texten PILOT-MODELLEN som är den framträdanden orddelen i märket. Förledet PILOT- betyder *föreberedande* och efterledet – MODELLEN bland annat har betydelsen *förebild för framställning och/eller handlande, förenklat åskådligt tankeschema för beskrivning av företeelser* (jmf Nationalencyklopedin, nätupplagan 2010-11-12).

PRV konstaterar därför att det sökta märket i sin helhet framstår primärt som en instruktionsbild eller ett schema som stegvis visar till exempel hur olika processer ska utföras som klart knyter an till de tjänster som omfattas av den aktuella ansökan. Märket saknar därmed den särskiljningsförmåga som krävs för registrering. Det kan inte anses att märket därutöver innehar något som gör att omsättningskretsen har anledning att uppfatta den som individualiserande för sökta tjänster. Visserligen omfattar märket vissa figurativa moment men detta föranleder ingen annan bedömning. Det framgår heller inte av ingivna svaromål att märket, såsom det återges i ansökan, använts och gjorts känt inom omsättningskretsen i sådan omfattning att den bristande särskiljningsförmågan kan anses avhjälpt.

Sammantaget finner PRV att det sökta märket inte uppfyller kravet på erforderlig särskiljningsförmåga.

Mot bakgrund av ovanstående ska ansökan avslås.

Beslutat den 22 NOV 2010


Hans Nordlund



Lena Thörnros

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutetsdagen.