

Varumärkesansökan nr 2010/01085

Advokatfirman NORDIA Göteborg
Handelsbolag
Att: Carl-Otto Lange
Box 53084
400 14 Göteborg

Exp. Patent- och registreringsverket
2010-11-15

SÖKANDE

Mindmancer AB
Box 8077
402 78 Göteborg

OMBUD

Advokatfirman NORDIA Göteborg Handelsbolag Att: Carl-Otto Lange
Box 53084
400 14 Göteborg

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 19 § andra stycket varumärkeslagen (1960:644).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket SKOLBEVAKAREN för fjärrkontrollapparater; temperaturindikatorer; elektriska stöldförhindrande installationer; databehandlingsapparater; datorprogram (nedladdningsbara mjukvaror); akustiska alarm; ljudlarm; alarm; elektriska styrapparater; elektriska övervakningsapparater; kameror; observationsinstrument; registrerade datorprogram; kringutrustning för datorer; registrerade datormjukvaror; gränssnitt (för datorer); övervakningsprogram (datorprogram); datoriserade bevakningssystem relaterad till brand; datoriserade bevakningssystem; datorsystem; informationsbehandlingssystem; brandlarm; filmkameror; elektriska installationer för fjärrkontroll av industriella funktioner; apparater och instrument för kontroll (övervakning); apparater för inspelning av ljud och bilder; apparater för upptagning av ljud och bilder; apparater för sändning eller återgivning av ljud och bilder; apparater för inspelning, upptagning, sändning eller återgivning av ljud eller bilder; databehandlingsutrustningar, i klass 9, teknologiska tjänster; design och utveckling av mjukvara; byggnadsinspektionstjänster (övervakning); inspektion av byggnader (övervakning); uthyrning av datormjukvara/datorprogramvara; uthyrning av datormaskinvara/kringutrustning till datorer, i klass 42 och nattvakter; bevakningstjänster; konsultationer i säkerhetsfrågor; övervakning av inbrotts och säkerhetslarm; datoriserade bevakningstjänster relaterad till inbrott; datoriserade säkerhetstjänster för enskilda organisationer; datoriserade säkerhetstjänster för företagsorganisationer; datoriserade säkerhetstjänster för hushållsupprättande; identifieringstjänster; konsultationstjänster relaterade till säkerhet; rådgivningstjänster relaterad till brandsäkerhet; uthyrning av säkerhetsprodukter; övervakning av industrianläggningar; övervakning av larm på

larmcentraler; övervakningstjänster av hus; uthyrning av brandlarm; säkerhetstjänster för att skydda egendom och individer, i klass 45.

Som hinder för märkets registrering har PRV anfört att märket saknar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Sökanden har bestridit att märket saknar särskiljningsförmåga eftersom i stort sett alla träffar på Internet relaterar till sökanden och att det inte finns någon annan produkt på marknaden som marknadsförs under en liknande benämning. Vidare hävdas att märket i vart fall genom användning förvärvat särskiljningsförmåga.

SKÄL

Ett varumärke får enligt 13 § varumärkeslagen registreras endast om det har särskiljningsförmåga. Ett märke som uteslutande eller med endast mindre ändring eller tillägg anger varans art, beskaffenhet, mängd, användning, pris eller geografiska ursprung eller tiden för dess framställande, ska inte i och för sig anses ha särskiljningsförmåga.

Vad som ovan angetts gäller även tjänster.

Vid bedömning av om ett varumärke har särskiljningsförmåga ska hänsyn tas till alla omständigheter och särskilt till den omfattning och den tid som märket varit i bruk.

PRV gör följande bedömning

Det sökta märket består av lydelsen SKOLBEVAKAREN. ”Skola” är en plats för undervisning. ”Bevakare” anger någon som håller uppsikt. Märket är utformat i enlighet med svenska grammatiska regler och består av två beskrivande ord vars sammansättning inte på något sätt är ovanlig i förhållande till sökta varor och tjänster utan resulterar i en beskrivande helhet.

De aktuella varorna och tjänsterna omfattar eller relaterar till bevakning. I ett sådant sammanhang uttrycker det sökta märket SKOLBEVAKAREN endast att bevakningen avser skolor. Märket anger således varornas och tjänsternas art och användningsområde och saknar därmed inneboende särskiljningsförmåga.

För att ett märke skall kunna anses sakna särskiljningsförmåga är det inte nödvändigt att märket vid tiden för ansökan används för att beskriva varor eller tjänster som de som ansökan avser. Det är tillräckligt att märket kan användas för sådana ändamål. Därför är inte det faktum att det inte finns någon annan produkt som marknadsförs under en liknande benämning något som ändrar bedömningen att märket i sig saknar särskiljningsförmåga.

I ärendet har inte ingivits någon bevisning som styrker att märket, bland omsättningskretsen, har kommit att uppfattas som ett kännetecken och inte som beskrivande för de sökta varorna och tjänsterna. Det är därmed inte visat att det sökta märket genom användning har förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Mot bakgrund av det ovan anförda avslås ansökan.

15 NOV 2010

Beslutat den



Ingela Hageleit

Eva ZamelHUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.