

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2011-02-01

Patentansökan nr 0800820-3
Internationell klass (IPC) C06D3/00, A63J5/02,
F41H9/06, G08B15/02, G08B29/14

Kurt Lautmanns Patentbyrå AB
Box 245
691 25 Karlskoga

Sökande: Björnax AB
Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB Ref: 3244
Benämning: Apparat att alstra rök

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutetUppfinningen

Er uppfinning avser en apparat, som med användning av ett medel, företrädesvis trycksatt luft, alstrar rök. Röken alstras av en pulverblandning, som är innesluten i en behållare i apparaten. Röken bringas att lämna apparaten via ett munstycke i en mängd och form som enkelt regleras.

Beslutet avser era senast inlämnade patentkrav av 2010-11-19.

Det självständiga kravet 1 har följande lydelse:

Apparat som med användning av ett medel, företrädesvis trycksatt luft, alstrar rök av en i apparatens behållare (1) innesluten pulverblandning (6, 34) kännetecknad av att röken via ett munstycke (2, 32) bringas att lämna apparaten i en mängd och form som enkelt regleras och; att den av apparaten producerade röken tillsammans med pulverblandningens (6, 34) låga densitet, och att pulvret är blandat med ett s.k. free-flow-pulver, (t.ex. ZEOFLO® TL), ger röken en egenskap av "skenbar viktlöshet" och gör det möjligt att placera ut röken på avsedda ställen samt; att nämnda rök inte störs av termiska effekter och därför lätt appliceras valfritt och nära fysiska ytor när detta erfordras och; att nämnda pulverblandning (6, 34) ges skilda sammansättningar med olika egenskaper såsom färg, doft eller smak för olika applikationer och; att de ovan nämnda pulverblandningarna, (6, 34), är för uppfinningen speciellt utvecklade pulverprodukter med t.ex. vitmedel eller ingredienser med

Beslutsdatum 2011-02-01 (ans.nr 0800820-3)

radarreflekterande egenskaper, för att ge röken de egenskaper som erfordras vid skilda användningar.

Brist i motsvarighet i grundhandlingarna

Krav 1

I det senaste inlämnade krav 1 framgår bl. a:

”ett s.k. free-flowpulver ger röken en egenskap av ”skenbar viktlöshet”.

”att nämnda pulverblandning ges skilda sammansättningar med olika egenskaper såsom färg, doft eller smak för olika applikationer och”;

att ”de ovan nämnda pulverblandningarna, är för uppfinningen speciellt utvecklade pulverprodukter med t.ex. vitmedel eller ingredienser med radarreflekterande egenskaper, för att ge röken de egenskaper som erfordras vid skilda användningar”.

Dessa tre bestämmingar saknar, trots de gjorda ändringarna kravet 1, stöd i grundhandlingarna.

Krav 3

I det senaste inlämnade krav 3 framgår det bl. a att blandningen är fri från ”aerosoler, lösningsmedel eller korrosiva produkter”. Enligt föreläggandet av den 2010-05-26 saknar detta uttryck stöd i grundhandlingarna.

De brister avseende motsvarighet i grundhandlingarna, som påtalats i föreläggandet av 2010-05-26 kvarstår således. Patentkraven av 2010-11-19 uppfyller alltså inte villkoren i 13 § PL och ett patentskydd kan därför inte erhållas.

Nyhet och uppfinningshöjd

Anförda dokument

D1) GB763310 A

D4) US3595436 A

D1

Genom det tidigare anförda dokumentet D1, är känt en apparat för tillverkning av glödlampor. I denna apparat ingår en rökstrare (170) för att alstra rök av en i apparatens behållare innesluten pulverblandning (176) med användning av trycksatt luft, där röken via ett munstycke (165) bringas att lämna

Beslutsdatum 2011-02-01 (ans.nr 0800820-3)

apparaten.

Apparaten, som definieras i krav, 1 innefattar till sin konstruktion endast en behållare, en i behållaren innesluten pulverblandning och ett munstycke.

En sådan apparat är känd genom D1.

Utöver vad som direkt kan utläsas av D1, avseende apparatens konstruktion, anges i krav 1 att ett s.k. free-flowpulver ingår i pulverblandningen. Det är oklart vad som avses med free-flowpulver och vilken effekt detta har på rökbildningen, utöver vad som uppnås med de pulver som används i D1.

Det kan därför inte anses att denna bestämning inskränker det patentsökta föremålet från det som är känt i D1. Att den i D1 framställda röken används för framställning av lampor innebär inte att föreliggande uppfinning skiljer sig från den kända tekniken, då kraven endast avser framställning av rök.

Övriga särdrag anger endast önskade effekter av det patentsökta framställningssättet i jämförelse med känd teknik samt anger för fackmannen självklara åtgärder för att välja lämpliga pulversammansättningar. Dessa särdrag inskränker inte den patentsökta apparatens konstruktiva utformning gentemot de anförda dokumenten.

Det som anges enligt krav 1, saknar alltså nyhet, mot bakgrund av tekniken enligt D1.

D4

Det hänvisas också till D4. Enligt D4 beskrivs generering av rökpuffar vid skjutövningar (spalt 1, r. 10-27). Dessa rökpuffar skall kunna ses på avstånd. Det finns en behållare (14), som innefattar ett pulver, t ex talk eller sot (fig. 1 & spalt 2, r. 37-75), vilka får anses vara pulver av ringa vikt. Det finns också ett munstycke (9) och en tryckbehållare (15), innehållande luft eller koldioxid.

Av D4 framgår inte att ett free-flowpulver ingår i pulverblandningen. Ert krav 1 saknar dock nyhet i förhållande till D4, av samma skäl som de som anförts för D1 ovan.

Enligt er svarsskrift anges att krav 4 beskriver ett munstycke, som producerar ett turbulensfritt rökmoln, vilket ni anser skiljer denna uppfinning från de enligt tidigare teknik. Vidare redogörs i svarsskriften att en homogen dimma bildas. Hur munstycket är konstruerat eller vad som medverkar till att munstycket producerar ett turbulensfritt rökmoln, anges inte i kravet eller i ansökan överhuvudtaget.

Patentkrav 1 anger således inte en patenterbar uppfinning. De osjälvständiga patentkraven 2-15 är delvis önskemålsbetonade och anger i sig kända

Beslutsdatum 2011-02-01 (ans.nr 0800820-3)

användningsområden för artificiell rök. Apparaten enligt dessa krav kan som sådan inte anses skilja sig väsentligt från känd teknik.

Beslutande

Marianne Bratsberg
Patentexpert

Föredragande

Bengt Christensson
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm