

Beslutsdatum 2011-03-17

Patentansökan nr 0801461-5  
Internationell klass (IPC) B60D1/66, B60S9/16

Sökande:

Ombud:

Ref:

Benämning: Skadeskyddat stödhjul för  
släpvagn

Brevet sänds till:

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Skäl till beslutet**

Er svarsskrivelse av den 11 februari 2011 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Patentkraven 1, 2 och 5-9 (Bilaga 1) har i huvudsak ändrats genom att kravet 1 har förtydligats genom att bestämmelsen att släpvagnen har en uppåt- nedåtmekanism med en skruv och en vev eller en hydraulisk motsvarighet har införts, samt att i dessa krav har införts hänvisningsbeteckningar.

Patentkrav 1 är obestämt och alltför vittomfattande då uppgift saknas om alla de kännetecken som enligt beskrivningen är nödvändiga för den patentsökta uppfinningen. Varje patentkrav skall ange de särdrag, som är nödvändiga för att avsett resultat skall uppnås (12 § PB). En anordning, skall, om inte särskilda skäl motiverar annat, karakteriseras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning (13 § PB). Den närmare karakteriseringen kan, såvida uppfinningen inte lämpligen kan uttryckas på annat sätt, ske genom uppgifter om detaljernas funktion. I detta fall kan dock det skadeskyddande organet karakteriseras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning.

Sålunda saknas uppgift om hur det skadeskyddande organet är beskaffat så att en undanrörelse åstadkoms, som förhindrar en förstörande skada på stödhjulet. Med nuvarande formulering kan kraven inte anses uppfylla fordran i 8 § PL på bestämd uppgift om vad som sökes skyddat genom patent.

Ansökan anses innefatta tre uppfinningar.

Följande uppfinningar har identifierats:

- 1: Krav 1, 2, 5-9 avseende ett stödhjul som försett med ett fasthållande organ som tillåter undanrörelse av stödhjulet vid en onormal kraft.
- 2: Krav 3 avseende ett stödhjul innefattande ett organ som blockerar släpvagnskontakten när stödhjulet är inte är uppdraget.
- 3: Krav 4 avseende ett stödhjul innefattande ett organ som drar upp stödhjulet innan en påkörningsolycka.

Enligt 10 § PL får i samma ansökan inte sökas patent på två eller flera uppfinningar som är oberoende av varandra.

Om en ansökan omfattar flera uppfinningar anses dessa som beroende av varandra om det finns ett tekniskt samband mellan samtliga uppfinningar genom att ett eller flera likadana eller motsvarande speciella tekniska särdrag är gemensamma för dessa. Speciella tekniska särdrag i det här sammanhanget avser sådana tekniska särdrag som varje uppfinning bidrar med utöver teknikens ståndpunkt, 16 § PK.

Enligt 10 § PL får i samma ansökan inte sökas patent på två eller flera uppfinningar som är oberoende av varandra.

Uppfinningarna i ansökan anses inte uppfylla kraven på enhetlighet enligt 10 § PL av följande skäl:

Den gemensamma uppfinningsidén i ansökan är att förse en stödhjulsmechanism för ett fordonssläp med ett organ som säkerställer att stödhjulet svänger undan så att skador på stödhjulet förhindras.

Genom US3779579 A (D1) anförd i föreläggandet av den 25 oktober 2010 är förut känt ett stödben (42) med ett höj och sänkbart stödhjul (18) för ett fordonssläp (10). Ifall stödhjulet inte fälls upp innan släpet dras av släpfordonet svängs stödhjulet undan så att stödhjulet inte skadas. Den i kravet 1 angivna uppfinningen skiljer sig från D1 att höj- och sänkmekanismen utgörs av en skruv med en vev.

Genom dessa särdrag behövs mindre kraft för att sänka stödhjulet och därmed höja släpvagnen. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till D1 är åstadkomma en höj- och sänkmekanism som fordrar mindre kraft för sin manövrering.

Det är dock allmänt känt att i samband med stödben med stödhjul anordna

lyftmekanismer i form av en skruvar med vev och dess tillämpning i föreliggande fall är alltför närliggande för att motivera ett patentskydd.

Den gemensamma uppfinningsidén skiljer sig inte väsentligt vad som är känt och det kan därför inte anses att uppfinningarna har ett sådant samband att de ger uttryck för samma uppfinningsidé enligt 10 § PL.

Beslutet avser därför uppfinning 1.

Dokument D1 anses representera den mest relevanta kända tekniken. Genom D1 är förut känt ett stödben (42) med ett höj- och sänkbart stödhjul (18) för ett fordonssläp (10). När stödhjulet utsätts för onormala krafter brister bultarna och stödbenet, gaffeln (48) och stödhjulet vrids undan. Se sammandraget, spalt 3, rad 23-38, spalt 5, rad 7-30; fig. 3, 4.

Den i kravet 1 angivna uppfinningen skiljer sig från D1 att höj- och sänkmekanismen utgörs av en skruv med en vev.

Genom dessa särdrag behövs mindre kraft för att sänka stödhjulet och därmed höja släpvagnen. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till D1 är åstadkomma en höj- och sänkmekanism som fordrar mindre kraft för sin manövrering.

Det dock är allmänt känt att i samband med stödben med stödhjul anordna lyftmekanismer i form av en skruvar med vev och dess tillämpning i föreliggande fall är alltför närliggande för att motivera ett patentskydd.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1. Uppfinningen enligt krav 1 kan därför inte ges patentskydd enligt PL 2§.

Stödbenet enligt D1 är försett med bultar (34) som förhindrar skador på stödhjulet, ifall stödhjulet inte fälls upp innan släpet dras av släpfordonet. När stödhjulet utsätts för onormala krafter brister bultarna och stödbenet, gaffeln (48) och stödhjulet vrids undan. Stödhjulet är placerat långt bakom dragkopplingen.

Härigenom är det i kraven 2, 5, 7 och 9 i sig förut känt och kraven 2, 5, 7 och 9 innebär inte heller något patenterbart enligt PL 2§.

Genom US4136891 A (D2) anförd i föreläggandet av den 25 oktober 2010 är förut känt ett höj och sänkbart stödben för ett släp (10). Höj och sänkmekanismen utgörs av en skruv med en vev. Stödbenet är försett med en återställbar fjädermekanism (20) som förhindrar skador på stödbenet, ifall stödbenet inte dras upp innan släpet dras av släpfordonet. När kraften hos fjäder övervinns vrids stödbenet undan. Se sammandraget, spalt 3, rad 29-49, spalt 4 rad 54-57; fig. 1 och 2. Att i enlighet med kraven 6 och 8 tillämpa detta vid ett sådant stödben som beskrivs i D1, som är försett med ett stödhjul innebär endast något för fackmannen närliggande.

Härutöver anger patentkraven 6 och 8 endast fackmannamässiga åtgärder, som inte kan patentskyddas enligt PL 2§.

Beslutande

Kristina Berggren  
Patentexpert

Föredragande

Hans Nordström  
Patentingenjör

**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm

Beslutsdatum 2010-10-25

Patentansökan nr 0801461-5  
Internationell klass (IPC) B60D1/66, B60S9/16

Sökande:

Ombud:

Ref:

Benämning: Skadeskyddat stödhjul för  
släpvagn

Brevet sänds till:

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)  
senast 2011-02-25.

---

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

## Utlåtande

### Brister i ansökans utformning

Patentkrav 1 är obestämt och alltför vittomfattande då uppgift saknas om alla de kännetecken som enligt beskrivningen är nödvändiga för den patentsökta uppfinningen. Varje patentkrav skall ange de särdrag, som är nödvändiga för att avsett resultat skall uppnås (12 § PB). En anordning, skall, om inte särskilda skäl motiverar annat, karakteriseras genom uppgifter om dess sammansättning eller konstruktiva detaljutformning (13 § PB).

Sålunda saknas uppgift om hur det skadeskyddande organet är beskaffat så att en undanrörelse åstadkoms, som förhindrar en förstörande skada på stödhjulet. Med nuvarande formulering kan kraven inte anses uppfylla fordran i 8 § PL på bestämd uppgift om vad som sökes skyddat genom patent.

Ansökan anses innefatta tre uppfinningar.

Följande uppfinningar har identifierats:

- 1: Krav 1, 2, 5-9 avseende ett stödhjul som försett med ett fasthållande organ som tillåter undanrörelse av stödhjulet vid en onormal kraft.
- 2: Krav 3 avseende ett stödhjul innefattande ett organ som blockerar släpvagnskontakten när stödhjulet är inte är uppdraget.
- 3: Krav 4 avseende ett stödhjul innefattande ett organ som drar upp stödhjulet innan en påkörningsolycka.

Enligt 10 § PL får i samma ansökan inte sökas patent på två eller flera uppfinningar som är oberoende av varandra.

Om en ansökan omfattar flera uppfinningar anses dessa som beroende av varandra om det finns ett tekniskt samband mellan samtliga uppfinningar genom att ett eller flera likadana eller motsvarande speciella tekniska särdrag är gemensamma för dessa. Speciella tekniska särdrag i det här sammanhanget avser sådana tekniska särdrag som varje uppfinning bidrar med utöver teknikens ståndpunkt, 16 § PK.

Uppfinningarna i ansökan anses inte uppfylla kraven på enhetlighet enligt 10 § PL av följande skäl:

Den gemensamma uppfinningsidén i ansökan är att förse en stödhjulsmechanism för ett fordonssläp med ett organ som säkerställer att stödhjulet svänger undan så att skador på stödhjulet förhindras.

D1 är förut känt ett stödben med ett stödhjul för ett fordonssläp (10). Stödhjulet är avsett för markkontakt, varvid förflyttning av släpet kan ske utan

att stödbenet behöver lyftas för hand. Stödbenet kan svängas up och ned för på- och avkrokning och av en släpvagnskoppling. Ifall stödhjulet inte fälls upp innan släpet dras av släpfordonet svängs stödhjulet undan så att stödhjulet inte skadas.

Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att dragkroken utgöres av en kulkoppling.

Genom dessa särdrag erhålles en alternativ släpvagnskoppling. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till D1 är åstadkomma en alternativ släpvagnskoppling.

Att utforma släpvagnskopplingen som en kulkoppling är i sig välkänt inom teknikområdet och utgör bara en av flera kända lösningar som fackmannen kan välja mellan beroende på omständigheterna. Anpassningen leder inte heller till någon oväntad teknisk effekt.

Den gemensamma uppfinningsidén skiljer sig inte väsentligt från vad som är känt och det kan därför inte anses att uppfinningarna har ett sådant samband att de ger uttryck för samma uppfinningsidé enligt 10 § PL.

I ansökans patentkrav får bara en av uppfinningarna vara med. Därför måste ni avlägsna de övriga uppfinningarna ur denna ansökans patentkrav, men ni kan lämna in en avdelad ansökan för varje oberoende uppfinning. En sådan avdelad ansökan gäller från samma tidpunkt som denna ansökan (som då blir stamansökan) om ni begär det. En avdelad ansökan måste lämnas in innan stamansökan är slutligt avgjord. Ni kan även omformulera kraven så att en enhetlig uppfinning anges.

Uttrycket att stödhjulsmechanismen har en mekanisk förstärkning på skruvnivå saknar underlag i grundhandlingarna och kan därför inte godtas enligt 13 § PL.

#### Bedömning

Nyhet	Krav	<u>1, 2, 5-9</u>	ja
	Krav	<u></u>	nej
Uppfinningshöjd	Krav	<u>1, 2, 5-9</u>	ja
	Krav	<u></u>	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	<u>1, 2, 5-9</u>	ja
	Krav	<u></u>	nej
Ej granskat	Krav	<u>3, 4</u>	
Ej bedömt	Krav	<u>3, 4</u>	

#### Anförda dokument

D1: US3779579 A

D2: US4136891 A

*De anförda patentdokumenten hämtas på [www.prv.se](http://www.prv.se) under e-tjänster/anförda dokument. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **NQDHTLRKFV**.*

*Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.*

*Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.*

## **Motivering**

Er svarsskrivelse av den 2009-03-26 medför ingen ändrad bedömning av Er uppfinning. Patentkraven av den 2009-03-26 har ändrats genom att bestämmingarna att fordonssläpet innefattar ett stödhjul, uppåt-nedåtmekanisk, en kulkoppling, samt att en mekanisk förstärkning är anordnat på skruvnivå. Vidare anges att ett skadeskyddande organ, så beskaffat att en undanrörelse med stor sannolikhet åstadkoms som förhindrar en förstörande skada på stödhjulet.

Ett syfte med uppfinningen är att förhindra skador på stödhjulet ifall stödhjulet inte dras upp innan släpet drages av dragfordonet.

Dokument D1 anses representera den mest relevanta kända tekniken. Genom D1 är förut känt ett stödben (42) med ett stödhjul (18) för ett fordonssläp (10). Stödhjulet är avsett för markkontakt, varvid förflyttning av släpet kan ske utan att stödbenet behöver lyftas för hand. Stödbenet kan svängas up och ned för på- och avkrokning och av en släpvagnskoppling (24). När stödhjulet utsätts för onormala krafter brister bultarna och stödbenet, gaffeln (48) och stödhjulet vrids undan. Se sammandraget, spalt 3, rad 23-38, spalt 5, rad 7-30; fig. 3, 4. Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att dragkroken utgörs av en kulkoppling.

Genom dessa särdrag erhålls en alternativ släpvagnskoppling. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till D1 är åstadkomma en alternativ släpvagnskoppling.

Att utforma släpvagnskopplingen som en kulkoppling är i sig välkänt inom teknikområdet och utgör bara en av flera kända lösningar som fackmannen kan välja mellan beroende på omständigheterna. Anpassningen leder inte heller till någon oväntad teknisk effekt.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1. Uppfinningen enligt krav 1 kan därför inte ges patentskydd.

I svarsskrivelsen anges såsom särskiljande hos uppfinningen i förhållande till D1 att mekanismen för vertikal förflyttning utgörs av en skruv. Detta särdrag framgår inte klart av kravet 1. Det dock är allmänt känt att i samband med stödben med stödhjul anordna lyftmekanismer i form av en skruvar och dess



tillämpning i föreliggande fall är alltför närliggande för att motivera ett patentskydd.

Stödbenet enl. D1 är försett med bultar (34) som förhindrar skador på stödhjulet, ifall stödhjulet inte fälls upp innan släpet dras av släpfordonet. När stödhjulet utsätts för onormala krafter brister bultarna och stödbenet, gaffeln (48) och stödhjulet vrids undan. Stödhjulet är placerat långt bakom dragkopplingen.

Härigenom är det i kraven 2, 5, 7 och 9 i sig förut känt och kraven 2, 5, 7 och 9 innebär inte heller något patenterbart.

Genom D2 är förut känt ett stödben för ett släp (10) försedd med en kulkoppling. Stödbenet är försett med en återställbar fjädermekanism (20) som förhindrar skador på stödbenet, ifall stödbenet inte dras upp innan släpet dras av släpfordonet. När kraften hos fjäder övervinns vrids stödbenet undan. Se sammandraget, spalt 3, rad 29-49, spalt 4 rad 54-57; fig. 1 och 2. Att i enlighet med kraven 6 och 8 tillämpa detta vid ett sådant stödben, som är försett med ett stödhjul innebär endast något för fackmannen närliggande.

Härutöver anger patentkraven 6 och 8 endast fackmannamässiga åtgärder, som inte kan patentskyddas.

### **Övriga hinder mot patent**

När ritningar förekommer, ska mot ritning svarande hänvisningsbeteckningar anges inom parentes, såväl i patentkravens ingress som i den kännetecknande delen (20 § PB).

Beslutsdatum 2010-10-25 (ans.nr 0801461-5)

Hans Nordström  
Patentingenjör  
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 27 62

## **Bilaga till föreläggande**

---

### **Ändringar i patentkrav**

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

### **Skicka med nya utskrifter**

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

### **Att återkalla ansökan**

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.