

CONMAT AB  
Amalia Jönssons gata 25  
421 31 Västra Frölunda

**SÖKANDE**

CONMAT AB (tidigare Concrete Materials Sweden AB)

**ÄRENDE**

Framställning att för sent betalad årsavgift för patent 0402449-3 (53124) ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen.

**BESLUT**

Framställningen avslås.

**SKÄL**

Ovanstående patent har förfallit eftersom den femte årsavgiften inte betalats inom föreskriven tid, d.v.s. den 31 oktober 2008 eller med förhöjning senast den 30 april 2009.

Den 26 april 2010 har ni erlagt 4000 kronor för årsavgifter samt avgift för återställande av försutten tid. Utöver detta har ni erlagt 310 kr (den 6 april 2010) och 790 kr (den 13 september 2010). I er framställning, som kom in till Patent- och registreringsverket (PRV) den 28 oktober 2010, har ni begärt att årsavgiften ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen. Förklaringsavgift har betalats.

Enligt 72 § patentlagen kan den som är patentsökande eller patenthavare och som lidit rättsförlust begära en förklaring om att en åtgärd ska anses vidtagen i rätt tid, i detta fall senast den 30 april 2009. Åtgärden ska vidtas inom två månader från det att förfallet upphörde, dock senast inom ett år från fristens utgång. Er begäran om återställande av försutten tid mottogs av PRV den 28 oktober 2010. Ni har dock betalat förklaringsavgiften och årsavgifter den 26 april 2010. PRV anser därför att även er begäran om återställande av försutten tid har inkommit inom tidsfristen.

Förklaring enligt 72 § patentlagen utfärdas om det visas att patenthavaren lidit rättsförlust trots att all omsorg iakttagits som har betingats av omständigheterna. Syftet med bestämmelsen är att säkerställa att förlust av en rättighet inte blir följden av ett isolerat misstag i ett normalt tillfredsställande system.

Den som innehar ett patent måste ägna rimlig omsorg åt att betala förfallande årsavgifter i enlighet med bestämmelserna i 41 § patentlagen. Omsorgskravet innebär att patenthavaren måste ha någon form av fristbevakningsrutin för

avgiftsbetalningen. Systemet för fristbevakning måste även innehålla en kontrollrutin till förebyggande av misstag.

I förevarande fall har ni inte visat att ni på ett tillfredsställande sätt bevakat fristerna. Den enda åtgärd som, enligt vad ni uppgett, har vidtagits är att ni kontaktat PRV för att kontrollera vilka avgifter som var betalda. Ni anger i er framställan att ni underlåtit betala årsavgiften på grund av felaktig information från PRV. Ni har dock inte preciserat när och på vilket sätt PRV givit er denna felaktiga information vilket medför att det inte finns möjlighet att säga att ni iakttagit all omsorg som betingats av omständigheterna.

Av vad som framkommit i ärendet kan ni inte anses ha visat erforderlig omsorg för att betala årsavgiften i rätt tid. PRV kan därför inte bifalla framställningen. Patentet är därmed fortfarande förfallet.

Om beslutet inte överklagas kommer årsavgifterna 5-7, sammanlagt 4100 kr, att återbetalas till er. Återbetalningen sker genom PRV:s kassakontor.



Marie Eriksson



Riin Rannu

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR PRV:S BESLUT**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten, som är fristående från PRV. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm