

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

BESLUT

2011-04-28

Patentansökningsnr: 0801497-9**Benämning:** Halvledarkomponent innefattande ett aktivt skikt omgivet på båda sidor av ett kontaktskikt och med ett elektrodsikt**Patentsökande:** Acreo AB**Ombud:** Noréns Patentbyrå AB, Box 10198, 100 55 STOCKHOLM**Motpart:**

Saken

Yrkande enligt 18 § patentlagen om överföring av patentansökan 0801497-9 på grund av bättre rätt till uppfinningen samt begäran om anteckning av uppfinnare i ärendet

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår begäran.

Omständigheter och skäl

I en framställning, som kom in till PRV den 7 maj 2010, har _____ och _____ yrkat att rubricerade patentansökan överförs till dem på grund av bättre rätt till den patentsökta uppfinningen än sökanden, Acreo AB. Dessutom har _____ och _____ yrkat att de ska antecknas som uppfinnare istället för _____ och _____. Av framställningen framgår att det är uppfinningen såsom den är beskriven genom de i ansökan reviderade patentkraven 1, 2, 4 och 5 man anser sig ha bättre rätt till.

Som grund för framställningen har åberopats kopior från olika presentationsmaterial bl a powerpointbilder, e-postmeddelanden, kopia av ett examensarbete vid Kungliga Tekniska Högskolan (KTH) samt kopior av beställningsformulär och följesedel.

_____ och _____ har framfört att uppfinningen beskriven i nämnda patentkrav i patentansökan fanns i ett tillverkningsunderlag för det åberopade examensarbetet vid KTH gjort av _____ under 2003. I ett samarbetsprojekt med Acreo mellan 2003 och 2004 var material som visar uppfinningen tillgänglig för bl a Acreo. På så sätt har även _____ och _____ kunnat ta del av uppfinningen.

EXP.

2011-04-28

Formaliaheten

Sökanden har bekräftat samarbetet men menar att det underlag som funnits tillgängligt varken har inneburit något stöd för att komma fram till uppfinningen beskriven i patentansökan eller kan anses vara detsamma som i ansökan.

För att PRV ska kunna överföra ansökan på _____ och _____ krävs att de har visat att de har bättre rätt till den patentsökta uppfinningen än Acreo AB. För att bli antecknad som uppfinnare krävs även att _____ och _____ kan visa att de är uppfinnare till innehållet i den reviderade patentansökan. Genom de handlingar som ingivits i ärendet som stöd för yrkandena är det inte visat att _____ och _____ har bättre rätt till uppfinningen i ansökan än Acreo AB. Inte heller är det styrkt att _____ och _____ är uppfinnare till det som beskrivs i patentansökan. För övrigt är det inte visat att fullständig överensstämmelse föreligger mellan informationen i de anförda handlingarna och innehållet i patentansökan, dvs att det rör sig om samma uppfinning. Med anledning härav avslår PRV yrkandet om överföring och anteckning av _____ och _____ som uppfinnare.



Marie Eriksson



Heléne Ottosson

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsträtten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsträtten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:
Patentbesvärsträtten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm