

Printed: 29-11-2011

B-PATHÄVD

07007909

**PRV**

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

**BESLUT OM UPPHÄVANDE AV PATENT**

Beslutsdatum 2011-09-27

Patent nummer 0700790-9

Noréns Patentbyrå AB  
Box 10198  
100 55 Stockholm

Patenthavare: Gunnebo Cash Automation AB  
Ombud: Cegumark AB Ref: G84 P3  
Benämning: Anordning samt system för värdehandlingshantering  
Brevet sänds till: Cegumark AB, Box 53047, 400 14 Göteborg.  
Noréns Patentbyrå AB, Box 10198, 100 55 Stockholm.  
Invändare: CaschGuard Sverige AB, ombud Noréns Patentbyrå AB

**Beslut**

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver härmed ovan angivet patent. Patentet gäller därför inte längre.

**Bakgrund**

Beslutet avser patentkraven 1-9 i det beviljade patentet (se bilaga).

Uppfinningen enligt patentet avser en anordning och ett system för värdehandlingshantering. Värdehandlingar överförs med hjälp av en dockningsstation från en värdehandlingsmottagarbox till en säkerhetstransportbehållare. En inmatningsmekanism i säkerhetstransportbehållaren används för att dra ut värdehandlingar från värdehandlingsmottagarboxen och in i säkerhetstransportbehållaren. Säkerhetstransportbehållaren transporteras sedan till en mottagare med hjälp av ett värdetransportfordon. Syftet med uppfinningen är att uppnå säker hantering av värdehandlingar.

Invändaren yrkar att patentet upphävs i sin helhet, dels på grund av bristande uppfinningshöjd, dels på grund av att uppfinningen såsom den definierats i patentkraven och beskrivningen är så oklar att en fackman på området inte kan utöva den.

Patenthavaren yrkar att uppfinningen uppfyller de nödvändiga kriterierna för patenterbarhet och att patentet därför ska upprätthållas.

Beslutsdatum 2011-09-27 (ans.nr 0700790-9)

Dokument anförda av invändaren:

- A1: EP 0692599 A1
- A2: WO 2006041358 A1
- A3: GB 191514987 A
- A4: Värdehandlingskassett Fujitsu FC 51 insättbar enhet Fujitsu F56
- A5: US 4603847 A
- A6: WO 9417274 A1
- A7: US 4513880 A

### Skäl till beslutet

#### Uppfinningshöjd (PL 2 §):

Uppfinningen enligt patentet avser en anordning (krav 1-8) och ett system (krav 9) för värdehandlingshantering.

Dokument A1 beskriver en anordning för värdehandlingshantering vid värdehandlingstransport innefattande en dockningsstation (18) via vilken värdehandlingar kan matas från en kassett (38) till en behållare (20) för vidare transport med fordon (se t.ex. figur 3 och spalt 3, rad 26 – 45).

Kassetten (38) och behållaren (20) motsvarar en värdehandlingsmottagarbox respektive en säkerhetstransportbehållare enligt uppfinningen.

Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig därmed från anordningen som visas i A1 genom att värdehandlingsmottagarboxen är fastlåsbar samt att en inmatningsmekanism bildad av i en riktning spärrade parvisa drivrullar finns anordnad innanför öppningen i säkerhetstransportbehållaren.

Att låta kassetten i A1 vara fastlåsbar ligger nära till hands för en fackman på området då det ligger i sakens natur att kunna låsa fast en behållare för värdehandlingar.

Genom användning av en inmatningsmekanism med i en riktning spärrade parvisa drivrullar i säkerhetstransportbehållaren uppnås att värdehandlingar kan dras in i, men inte ut ur, säkerhetstransportbehållaren. Det problem som uppfinningen löser i förhållande till A1 är följaktligen att hindra personer från att olovligen plocka ut sedlar från säkerhetstransportbehållaren.

En fackman på området som i A1 ställs inför problem med att värdepapper olovligen tas ur behållaren (20) skulle försöka modifiera denna så att den medger införsel av värdepapper men hindrar utförsel. Fackmannen skulle finna en lösning i dokument A3 som beskriver en behållare för värdepapper, närmare bestämt en växlingsapparat, där värdepapper kan föras in i behållaren och växlas till mynt. Bakom springan där sedlarna förs in finns drivrullar anordnade vilka drar in sedeln i behållaren. För att säkerställa att värdepappren inte ska kunna dras ut åt motsatt håll så är drivrullarna spärrade i ena riktningen. Se bland annat sida 1, rad 29-31 och sida 2, rad 13-17.

Beslutsdatum 2011-09-27 (ans.nr 0700790-9)

Fackmannen skulle med ledning av den teknik som beskrivs i A3, modifiera anordningen i A1 genom att förutom drivrullarna (40) i dockningsstationen även anordna i en riktning spärrade parvisa drivrullar innanför öppningen till behållaren (20). Fackmannen skulle på så sätt lösa det objektiva problemet enligt ovan och samtidigt komma fram till uppfinningen som definieras av krav 1.

Eftersom både A1 och A3 avser hantering av värdepapper och säkra behållare för dessa, är det närliggande för fackmannen att kombinera dokumenten. En sådan kombination innebär nämligen bara att den kända tekniken i A3 utnyttjas till det den är avsedd för i ett annat likartat sammanhang, och utan att någon oväntad effekt uppnås.

Patenthavaren hävdar i yttrandet daterat 01-08-2011 att helheten måste bedömas och inte uttryckta delar av kraven, och att från de anförda dokumenten, som vart och ett uppvisar delar av uppfinningen, skulle en fackman inte få tanken att låta drivrullar, vilka är anordnade i en s.k. säkerhetstransportbehållare, anordnas spärrbara i motsatt inmatningsriktning.

Just en sådan utformning av inmatningen till säkerhetstransportbehållaren anses dock i enlighet med resonemanget ovan vara en närliggande lösning för fackmannen som ställs inför det objektiva problemet, d.v.s. då helheten av uppfinningen enligt krav 1 bedöms.

Uppfinningen enligt krav 1 saknar därmed uppfinningshöjd (PL 2 §).

Liknande resonemang är tillämpligt med avseende på det självständiga kravet 9, som inte innefattar några ytterligare väsentliga tekniska särdrag utöver vad som anges i krav 1. Därmed saknar även uppfinningen enligt krav 9 uppfinningshöjd.

De osjälvständiga kraven 2-8 vilka anger bestämmelser avseende värdehandlingsmottagarboxen, användningen av en sorterare hos mottagaren, hållare för säkerhetstransportbehållare i fordonet, innehållsförstörare, dockningsstationens förankring samt säkerhetstransportbehållarens material och utformning, anses enbart utgöra detaljer som ligger nära till hands för en fackman på området. Även uppfinningen enligt krav 2-8 anses därför sakna uppfinningshöjd.

Motsvarande resonemang kan även föras utifrån dokumentet A2, som visar ett liknande system som A1 för säker hantering av sedlar, respektive dokumenten A5 och A7 som visar anordningar för värdehandlingshantering där inmatningsanordningar med spärrade drivhjul används.

Dokument A4 består av en tekniskspecifikation (sidorna 4-6) och av fotografier (sidorna 1-3). Datumstämpeln på sidan 3 kan inte anses styrka offentliggörandedatum för alla sidorna som ingår i dokumentet och det är dessutom svårt att över huvud taget förstå vad som ska visas av detta fotografi. Någon datumangivelse finns inte på tekniskspecifikationen, och inte heller något annat som visar när handlingen skulle blivit allmänt tillgänglig. Därmed anses det inte styrkt att tekniken som visas i dokument A4 varit allmänt

Beslutsdatum 2011-09-27 (ans.nr 0700790-9)

tillgänglig vid tiden för ansökans ingivande. Av bilderna i dokument A4 går heller inte att utläsa den funktion som beskrivs i invändningen. Drivrullar syns i figurerna 1 och 2 men att dessa är spärrade framgår inte. PRV tar därför inte hänsyn till innehållet i dokumentet A4 vid bedömningen av uppfinningshöjd.

Dokument A6 visar en behållare för sedlar där drivrullar används för inmatning. Drivrullarna är inte spärrade och dokument A6 anses inte vara relevant för bedömningen av uppfinningshöjd.

Oklarhet (PL 8 §):

I de självständiga patentkraven 1 och 9 anges att inmatningsmekanismen dels ska vara anordnad i säkerhetstransportbehållaren, dels att den ska vara anordnad på så sätt att värdehandlingar drages ut från värdehandlingsmottagarboxen och in i säkerhetstransportbehållaren. Fackmannen som söker ledning i beskrivningen till hur inmatningsmekanismens drivrullar ska anordnas för att detta ska uppnås finner dock motstridiga och oklara uppgifter.

På sida 4, rad 28-29, anges att inmatningsmekanismen är anordnad i säkerhetstransportbehållaren. Dock anges en annan utföringsform på sida 6, rad 26 - sida 7, rad 9, där sedelinmataren istället är anordnad i dockningsstationen, i nära anslutning till öppningen hos säkerhetstransportbehållaren. Drivrullarna är därvid anordnade så att sedlar drages ut från värdehandlingsmottagarboxen in i säkerhetstransportbehållaren.

Från beskrivningen får därmed fackmannen intrycket att drivrullarna ska vara anordnade i dockningsstationen, mellan värdehandlingsmottagarboxen och säkerhetstransportbehållaren, för att sedlar ska kunna dras ut ur värdehandlingsmottagarboxen och in i säkerhetstransportbehållaren.

Fackmannen skulle därför ha svårt att med ledning av beskrivningen utforma uppfinningen så att den innefattar samtliga bestämmingar i de självständiga kraven.

Vidare så anges det på sida 4, rad 25-27, att drivrullarna drivs av en elmotor inkopplad i dockningsstationen. Det blir därmed än mer oklart var drivrullarna egentligen sitter eftersom det inte framgår hur drivrullarna ska drivas om elmotorn är inkopplad i dockningsstationen men drivrullarna sitter i säkerhetstransportbehållaren.

Sammantaget ger de ovan nämnda oklarheterna om inmatningsmekanismens placering och funktion att det som definierats i patentkraven 1 och 9 blir oklart, och en fackman skulle inte med ledning av beskrivningen kunna utnyttja uppfinningen såsom den definierats i kraven 1 och 9.

Patenthavaren hävdar i yttrandet daterat 01-08-2011 att det ej är nödvändigt att förklara funktion och verkan av varje del som ingår i en uppfinning och att det är självklart för en fackman att någon form av framdrivning av sedlarna från värdehandlingsmottagarboxen måste ske. Dock anger patentkraven att drivrullarna (13,14) är anordnade så att värdehandlingar drages ut från boxen,

Beslutsdatum 2011-09-27 (ans.nr 0700790-9)

och i beskrivningen (sida 7, rad 4-5) står det att sedlarna automatiskt matas ut från värdehandlingsmottagarboxen medelst mekanismen 13-16. Därför är det inte självklart för fackmannen hur inmatningsmekanismen ska placeras och utformas för att alla bestämmingar i patentkraven 1 och 9 ska uppfyllas.

Patentet uppfyller därmed inte kravet i 8 § PL avseende att beskrivningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Med anledning av ovanstående så upphäver Patent- och registreringsverket därför ovan angivet patent.

Beslutande

Gordana Ninkovic  
Patentexpert

Föredragande

Per Nilsson  
Patentingenjör

#### **Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten efter att ha prövat om överklagandet skett i rätt tid. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm