

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2011-11-03

Patentansökan nr 0801155-3
Internationell klass (IPC) F03G3/00

Sökande:

Ombud:

Ref:

Benämning: El redo: För magasinering av överflöds-el från vind energi konversion system med invert transformering DC till AC för lyft av supertung kolv inuti stål cylinder med hydrofluid genom kugghjul system. Vid strömbrott öppnar solenoid ventil från högtryckscylinder till strömalstrande högveloc. Turbogenerator med önskad kap

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Skäl till beslutet

Detta beslut gäller patentkravet som inkom till PRV 2009-07-22 (bilaga 1).

De dokument som du har skickat in (vilka inkom till PRV 2009-07-22, 2010-02-10, 2010-05-06, 2011-06-20, 2011-08-03, 2011-09-06, 2011-10-18) innehåller inte någon saklig argumentation kring de brister som påtalats i de tekniska föreläggandena (utfärdade 2008-11-19 och 2011-02-07).

Ur det ursprungliga patentkravet har en stor mängd bestämmingar strukits. Det föreliggande patentkravet lyder som följer:

Mitt patentkrav är för ideen med den supertunga kolven vilande på en vätskepelare vars vikt skulle kompensera för en låg fallhöjd i cylindern. Det skulle spara utrymme. Min uppfinning, El Redo, kan byggas i olika storlekar.

Angående ändringar som strider mot 13 § patentlagen

Enligt 13 § patentlagen får en patentansökan inte ändras så att patent söks på

Beslutsdatum 2011-11-03 (ans.nr 0801155-3)

något som inte framgick av ansökan på ingivningsdagen. Det föreliggande kravet innehåller följande nya material som inte går att återfinna i de ursprungligen (2008-05-20) ingivna handlingarna:

- supertunga kolven vilande på en vätskepelare vars vikt skulle kompensera för en låg fallhöjd i cylindern
- Det skulle spara utrymme.
- Min uppfinning, El Redo, kan byggas i olika storlekar

Det nya kravet uppfyller därför inte villkoren i 13 § patentlagen.

Det kan vidare noteras att av den stora mängd material som du skickat in i ärendet efter det att PRV utfärdade det första tekniska föreläggandet, saknar merparten, i den mån de inte är kopior av den ursprungliga ansökan, stöd i de ursprungligen inlämnade handlingarna. Detta gäller exempelvis beskrivningarna och ritningarna inlämnade 2009-07-22 och 2010-02-10.

Angående kraven på tydlighet i 8 § patentlagen

I föreläggandet utfärdat 2008-11-19 påpekades att ansökan inte uppfyller fordringarna enligt patentlagens 8 §. Enligt 8 § patentlagen gäller att:

- 1) ansökan ska innehålla bestämda uppgifter om vad som söks skyddat genom patentet
- 2) beskrivningen av uppfinningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Det föreliggande kravet är önskemålsbetonat och anger inte en uppfunnen metod eller anordning och uppfyller därför inte kraven på bestämd uppgift i 8 §. Kravet är inte tydligt med varken vad som är avsett att uppnås eller vilka tekniska särdrag som bidrar till att uppnå detta. Beskrivningen innehåller inte heller tillräckligt med information presenterad på ett sådant sätt att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen.

Ansökan uppfyller därför inte fordran på bestämd uppgift och tydlighet enligt 8 § patentlagen.

Sammanfattning

Din ansökan avslås på följande grunder:

- 1) Det föreliggande patentkravet saknar stöd i grundhandlingarna (patentlagen 13 §)
- 2) Patentkravet uppfyller inte fordran på bestämd uppgift om vad som söks skyddat genom patent (8 § patentlagen)
- 3) Beskrivningen av uppfinningen är inte så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen (patentlagen 8 §).

Övrigt

Jämför även bedömningen i det tekniska föreläggandet av 2008-11-19 där varken det ursprungliga patentkravet eller uppfinningen såsom den tolkats från

Beslutsdatum 2011-11-03 (ans.nr 0801155-3)

ansökan i sin helhet bedömdes skilja sig väsentligt från vad som var känt på ingivningsdagen.

Beslutande

Lena Nilsson
Patentexpert

Föredragande

Ulf Wallin
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Mars 2009

Benämning El Redo

Patentkrav

Mitt patentkrav är för ideen med den supertunga kolven vilande på en vätskepelare vars vikt skulle kompensera för en låg fallhöjd i cylindern. Det skulle spara utrymme. Min uppfinning, El Redo, kan byggas i olika storlekar.

Beslutsdatum 2008-11-19

Patentansökan nr 0801155-3
ANSVARIG KB
Internationell klass (IPC)
F03G 003/00

Sökande:

Benämning: El redo: För magasinering av överflöds-el från vind energi konversion system med invert transformering DC till AC för lyft av supertung kolv inuti stål cylinder med hydrofluid genom kugghjul system. Vid strömavbrott öppnar solenoid ventil från högtryckscylinder till strömalstrande högveloc. Turbogenerator med önskad kap.

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV) senast 2009-03-19.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogade utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälppts i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälppts fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Att notera

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmelser tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

EXP.
2008-11-19
Formaliaenheten

Forts.

19-11-2008

E-TE4

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.

Utlåtande, se följande sida

Utlåtande

Brister i ansökans utformning

Er ansökan innehåller brister. Lagar och regler som styr patentskyddet kan nås via PRV:s hemsida <http://www.prv.se>, välj "patent" i vänstra kolumnen och därefter "lagar och regler". Nedan används förkortningarna PL för patentlagen, PK för patentkungörelsen och PB för patentbestämmelserna.

Patentkraven ska vara formulerade så att de klart beskriver vad som ska skyddas, utan direkt hänvisning till beskrivning eller ritning (20 § PB).

Vid en eventuell omformulering av ert krav är det mycket viktigt att tänka på att ingenting som inte exakt framgick av de ursprungligen ingivna handlingarna får införas, varken i beskrivningen, ritningen eller i patentkrav. Ni måste därför utgå från exakt de formuleringar och benämningar som har använts i den ursprungligt ingivna beskrivningen och patentkrav, d v s i grundhandlingarna som kom in till PRV 2008-05-20.

En ansökan om patent får inte ändras så, att patent söks på något som inte framgick av ansökan på ingivningsdagen. Lag (2007:516) (PL 13 §).

Ur broschyren "Vi gör en patentansökan", vilken medskickas, framgår hur en patentansökan ska vara utformad. Om patentkraven skrivs om måste dessa följa uppställda regler och nämnda broschyr visar hur en beskrivning och ett patentkrav skrivs.

Mer om hur patentkraven ska vara utformade finns att läsa i patentlagen (PL 8 §), patentkungörelsen (PK 14 §), patentbestämmelserna (PB 11-20 §). Jämför även PRVs Riktlinjer.

Beskrivningen av uppfinningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen (PL 8 §).

Varje patentkrav ska innehålla de särdrag som är nödvändiga för att uppnå det avsedda resultatet (12 § PB).

Underlaget i beskrivningens utföringsexempel anses inte uppfylla patentbestämmelsernas krav på sådan exemplifiering att kraven kan anses vara tillräckligt underbyggda (6 § PB mom 4).

Har i patentansökan genom tillägg till beskrivning eller patentkrav eller på annat sätt angivits en uppfinning, som icke framgår av grundhandlingarna, kan genom utbrytning ur den ursprungliga ansökningen (stamansökningen) gjord ny ansökan avseende denna uppfinning på sökandens begäran anses gjord vid den tidpunkt då den handling vari uppfinningen angivits inkom till Patentverket. Utbrytning får ske endast under förutsättning att i den nya ansökningen skydd begärs endast för vad som framgick av stamansökningens handlingar sådana dessa förelåg i och med att den nya handlingen kommit in. Förordning (1993:1312) (PK 23 §).

PRV har inte kunnat granska patentkravets hela begärda skyddsomfång, eftersom det inte går att avgöra hur stort det är. Exempelvis är det oklart utifrån beskrivning, patentkrav och ritning hur "högtrycks-cylindrar med tung kolv" och "tuben till turbo-generatorn" är anordnade och hur de är kopplade i systemet. En meningsfull granskning av kravens hela skyddsomfång har därför inte i nuläget kunnat göras (jämför 8 § PL), men trots dessa brister har en begränsad granskning av er ansökan utförts inriktad på ett system för att magasinera energi bestående av två tankar, en

övre och en nedre med en turbin anordnad vid en ledning mellan tankarna. Vid strömavbrott öppnas en solenoid och en generator kopplad till turbinen omvandlar vattnets lägesenergi från den övre tanken till elektrisk energi. Systemet kan användas både i större fartyg och i höga byggnader.

Anförda dokument

D1: US5047654 A

*De anförda patentdokumenten hämtas på www.prv.se under e-tjänster/anförda dokument. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **TDLUGYHJUI**.*

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.

Motivering

Dokument D1 visar ett termiskt solkraftverk med ett reservdrivsystem bestående av två tankar (19) (22) (figur 1) och en vattenturbin (18) kopplad till en generator (16). När det föreligger ett behov av energi, t ex nattetid, öppnas en ventil (21). Vattenturbinen (18) drivs då av vatten från den övre tanken (19). När kraftverket har överskott av energi pumpas vatten med hjälp av en pump (23) från den nedre tanken till den övre tanken (spalt 4 raderna 22-26).

Det är alltså sedan tidigare känt att utnyttja lägesenergin hos vatten för att magasinera energi som kan användas när det föreligger ett behov. För en person som är kunnig inom området är det uppenbart att en träningscykel eller liknande kan kopplas till pumpen (23) visad i dokument D1 för att på så sätt bygga upp en energireserv i den övre tanken. Det är på samma sätt uppenbart för en kunnig person att reservsystemet kan användas både i byggnader och på fartyg. Höjdskillnaden mellan den övre tanken och den nedre tanken är 100 meter i systemet som visas i dokument D1 (spalt 4 raderna 19-20).

Det som beskrivs i ansökans patentkrav kan alltså inte anses skilja sig väsentligt från vad som är förut känt och är därför inte patenterbart.

Övriga hinder mot patent

Ett sammandrag måste inges. Sammandraget skall ange till vilket tekniskt område uppfinningen hör och skall innehålla en kortfattad sammanfattning av vad som framgår av beskrivningen, patentkraven och ritningarna. Sammanfattningen skall vara avfattad så, att den på ett lättfattligt sätt anger det tekniska problem, som uppfinningen behandlar, grundprincipen för den lösning av problemet, som uppfinningen innebär, och huvudsaklig användning av uppfinningen. Sammandraget får inte innehålla påståenden om fördelar med eller värdet av uppfinningen eller rörande annan tänkbar användning av den. Sammandraget skall vara kortfattat och bör inte innehålla mer än 150 ord.

Det finns ytterliggare brister i ansökans utformning, exempelvis benämning och ritningar. Dessa brister har i nuläget inte bemötts, men måste åtgärdas om ansökningen fullföljs.

I tjänsten



Christoffer Rydström
Tel:08-782 2694

Patentass.
JA A

Observera att om patentkraven ändras, måste ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna. Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni ändrat i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste samtliga sidor i beskrivningen skrivas ut på nytt.