

**BESLUT OM AVSLAG AV INVÄNDNING**

Beslutsdatum 2012-02-15

Patent nummer 0701572-0

AWAPATENT AB  
Box 1066  
251 10 Helsingborg

Patenthavare: Saint-Gobain Isover AB  
Ombud: AWAPATENT AB Ref: 21031580  
Benämning: System innehållande täckelement för lufttätning i bygghörn  
Brevet sänds till: AWAPATENT AB, Box 1066, 251 10 Helsingborg.  
Ehrner & Delmar Patentbyrå AB, Box 10316, 100 55  
Stockholm.  
Invändare: Paroc AB, ombud Ehrner & Delmar Patentbyrå AB

---

**Beslut**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed invändning från Paroc AB mot ovan angivet patent. Patentet gäller därför fortfarande.

**Bakgrund**

Saint-Gobain Isover AB ansöker den 29 juni 2007 om patent på "Täckelement för lufttätning i bygghörn". Förändringar i patentkraven medför att titeln senare ändras till "System innehållande täckelement för lufttätning i bygghörn".

Patent meddelas den 20 april 2010 varefter Paroc AB den 20 januari 2011 framställer invändning mot patentet med yrkande att patentet i sin helhet måtte upphävas.

Invändningen har inte föranlett patenthavaren att ändra de till patent godkända patentkraven.

**Det självständiga patentkravet I har följande lydelse:**

1. System för lufttätning av otätheter (109) i bygghörn (105) i ett av regelverk (102) uppbyggt väggparti (100), innefattande ett täckelement (1) innefattande åtminstone två flexibla filmpartier (2) av en lufttät folie med ångbroms- eller ångspärrsegenskaper, vilka medelst linjära svetsfogar (7) är inbördes förbundna utmed randpartier (6), varvid

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

linjära viklinjer (8, 9) är anordnade i nämnda filmpartier för medgivande av uppvikning av täckelementet till bildande av en tredimensionell geometri bestående av tre ytor (A, B, C, a, b, c) som möts i en mötespunkt (P), samt en över väggpartiet spänd diffusions- och lufttättningsfolie (104), varvid det uppvikta täckelementet är avsett att fästas mot nämnda diffusions- och lufttättningsfolie i nämnda bygghörn för lufttätning av nämnda otätheter.

### Skäl till beslutet

#### REDOGÖRELSE FÖR SAKEN OCH FRAMSTÄLLDA YRKANDEN

##### *Grunder*

Invändaren anser att uppfinningen saknar erforderligt stöd i grundhandlingarna och erforderlig uppfinningshöjd. Det begäres därför att patentet måtte upphävas i sin helhet.

Följande dokument har anförts av invändaren:

D1: US 4700512 A

D2: US 6401401 B1

D3: US 6725610 B2

D4: US 5243787 A

D5: US 6401402 B1

Patenthavaren anser att uppfinningen i sin nuvarande form uppfyller villkoren enligt 2 § PL avseende nyhet och uppfinningshöjd och yrkar därför att patentet upprätthålles i sin nuvarande lydelse i enlighet med 25 § PL.

Muntlig förhandling mellan parterna har hållits den 18 januari 2012.

##### *Utveckling av talan*

Invändaren har i huvudsak anfört följande.

D3 beskriver [...] ett system för tätning av bygghörn med följande särdrag: systemet innefattar

- A) ett täckelement innefattande åtminstone två flexibla filmpartier av en tät folie,
- B) vilka medelst linjära svetsfogar är inbördes förbundna utmed randpartier,
- C) varvid nämnda filmpartier medger uppvikning av täckelementet till bildande av en tredimensionell geometri bestående av tre ytor som möts i en mötespunkt.

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

I samband med detta system visas även användning av över väggpartier spända tätningsfolier, varvid täckelement är avsett att fästas mot nämnda tätningsfolie i nämnda bygghörn för tätning av nämnda otätheter.

Täckelementen 2 i figurerna 3 och 3a – c anges vara tillverkat av t ex polyeten, PVC eller termoplastisk polyolefin (spalt 7, rader 13, 14) och sammansätts genom t ex svetsning (spalt 8, rader 17 – 19). Fig 3 a – c visar ett utförande med ett flexibelt filmparti, vilket förses med en slits, och viks ut samt kompletteras (fig 3c) med ett andra flexibelt filmparti 40 för bildande av en form helt överensstämmande med den tredimensionella formen för ett täckelement enligt föreliggande patentskrift. Fig 4 visar ett exempel på hur ett täckelement kan sammansättas utgående från på annat sätt utformade flexibla filmpartier.

Genom att tillgodogöra sig läran från D3 utformar fackmannen, ställd inför ovannämnda problem, utan uppfinnarinsats, ett system med ett täckelement av en lufttät folie med ångbroms- eller ångspärrsegenskaper med särdragen A – C ovan, som framgår av detta dokument för överensstämmelse med motsvarande särdrag i patentskriftens krav 1. Detta förändras inte av att materialet i täckelementen i US-skriften förses med armering eller adhesiv. Vidare inser fackmannen enkelt att en sådan lösning medför att ovannämnda följer undviks, såsom behov av: ”.. omsorg och tålmod” för att undvika oönskade veckbildningar. I synnerhet i den punkt där tre ytor sammanstrålar skulle svårigheterna undvikas.

Att förse flexibla filmpartier med linjära viklinjer, anordnade i nämnda filmpartier för medgivande av uppvikning av täckelementet med den innebörd, som anges ovan, är i sig inte något patentmotiverande, då det måste anses vara en fackmannamässig lämplighetsåtgärd att inrätta dylika linjer för att t ex ge en monteringsindikation till montören för inriktning mot hörn etc.

Det är i detta sammanhang att notera att fackmannen inom området utan uppfinnarinsats inser att ett täckelement såsom det i D3 beskrivna, med en tredimensionell användningsform, på grund av sin böjlighet av rent praktiska transport- och lagringsmässiga skäl lämpligen är ändringsbart mellan en ihopvikt väsentligen plan transportform och den tredimensionella geometrin.

Sammantaget saknar det i patentets krav 1 angivna uppfinningshöjd mot bakgrund av bakgrundstekniken och i beaktande av D3. Patentet har således beviljats i strid med Patentlagens bestämmelser och är därför ogiltigt.

Dokumenterna D1 och D2 har anförts av Patentverket vid ansökans behandling, D4 är citerad i patentskriften. D2 beskriver ett system för tätning av bygghörn med ett täckelement 40, vilket uppvisar den tredimensionella formen, som avses enligt patentföremålet, och vilket bekräftar att denna form i sig ingalunda är nyskapande inom området. D5 beskriver ett system för tätning av bygghörn med en variant av täckelement med en del egenskaper gemensamma

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

med föremålet för patentet.

#### BRISTANDE STÖD I GRUNDHANDLINGARNA FÖR OMLÄGGNING AV KRAVEN

I de initialt i ärendet ingivna grundhandlingarna avsåg samtliga patentkrav "täckelement för lufttätning av otätheter i bygghörn". Beskrivningen enligt grundhandlingarna är även den helt inriktad på täckelement, vilket bl a framgår klart av stycket avseende "teknikens område", stycket "ändamål med föreliggande uppfinning" liksom stycket "sammanfattning av uppfinningen". Därutöver avser grundhandlingarnas beskrivning av utföringsexempel endast olika varianter av täckelement.

Ingenstans i beskrivningen har vi kunnat finna ordet "system". Inte heller antyds någonstans i beskrivningen att täckelementet skulle vara del av en större uppfinningsmässig enhet, i vilken utöver ett täckelement skulle ingå andra anordningar, såsom en "över väggpartiet spänd diffusions- och lufttätningssfolie".

Från början ansåg alltså sökanden att uppfinningen enbart hade att göra med just ett täckelement.

Den i den beviljade ansökan företagna ändringen av kraven från endast en mindre enhet till ett större system innefattande en sådan enhet och dessutom ytterligare moment anser vi därför utgöra en otillåten omläggning av ansökan, som saknar stöd i grundhandlingarna.

Bara av denna anledning anser vi att patentet ska upphävas i sin helhet.

Patenthavaren har i huvudsak anfört följande.

#### **Belysande av skillnader mellan invändig och utvändig tätning**

Det finns en grundläggande skillnad mellan invändig och utvändig tätning av en byggnad som måste belysas i sammanhanget.

Invändig tätning används för skapande av en lufttät ångbroms/ångspärr på byggnadens insida för förbättrad energihushållning genom minskade energiförluster och kontrollerad ventilation. Detta diskuteras i ansökan på sidan 1 rad 12-22.

Vid utvändig tätning av en byggnad är det däremot högst väsentligt att tätningen medger fuktpassage eftersom den fukt som naturligt finns i huskroppen måste kunna torka ut för att fuktskador därigenom ska förhindras. Samma tätning måste samtidigt motverka inträngning av vatten och fukt från omgivningen, exempelvis från en murad grundkonstruktion som står i kontakt med marken. Detta är av extra betydelse när det handlar om väggkonstruktioner innehållande fuktkänsliga material, såsom regelverk med

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

isolering.

En viktig komponent som skiljer invändig tätning från utvändig tätning är därigenom valet av tätningsmaterial.

Dokumenterna D1, D2, D3 och D5 avser samtliga det som på engelska benämns "flashing" dvs utvändig tätning av bygghörn för förhindrande av vatteninträning samt för åstadkommande av ett vindskydd.

Problemet som uppfinningen har till syfte att lösa är att åstadkomma ett diffusionstätt täckelement för invändig lufttätning av otätheter i bygghörn.

Om fackmannen har till syfte att finna en lösning för diffusionstät lufttätning finns det ingen anledning för honom att konsultera D3 närmare. D3 anger redan i sammandraget att lösningen enligt D3 "*permits water vapor to permeate therethrough*" dvs lösningen medger en ånggenomsläpplighet. Det vill säga den i D3 angivna konstruktionen är redan vid en första anblick inte användbar för det för uppfinningen angivna ändamålet "att åstadkomma ett diffusionstätt täckelement för invändig lufttätning av otätheter i bygghörn."

Om fackmannen trots detta skulle vända sig till D3 skulle han finna ett system som explicit anges vara till för utvändig tätning, dvs flashing. Närmare bestämt avser D3 utvändig tätning vid nyinstallation alternativt efterinstallation av fönster eller dörrar i väggenomföringar.

Vid en första anblick kan det tyckas finnas en viss visuell likhet med uppfinningen enligt krav 1 men det finns en rad skillnader.

D3 beskriver hörntätningar som är framställda av ett material med en tjocklek inom intervallet 0.5-2.5 mm. Det anges att hörntätningarna är framställda av ett fyrkantigt materialstycke som 1) slitsas, 2) viks utmed viklinjer och därefter 3) sammanfogas genom svetsning eller limning med ett triangulärt materialstycke för att därmed bilda en hörntätning som har en tredimensionell geometri bestående av tre ytor som möts i en mötespunkt.

Den resulterande geometrin är inte uppvikbar i den betydelse som ges av uppfinningen enligt krav 1. Hörntätningen som sådan är istället, även om den råkar vara gjord av ett i sig böjligt material, att betrakta som en "formstyv" "tredimensionell" geometri.

Fackmannen finner således genom D3 ingen ledning till åstadkommande/användning av ett täckelement som innefattar åtminstone två flexibla filmpartier som innefattar linjära viklinjer som medger uppvikning till bildande av en tredimensionell form.

Fackmannen finner ingen information i D3 till vilken typ av material som krävs vid invändig tätning, dvs användning av ett material som är lufttätt och

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

som uppvisar ångbroms- eller ångspärrsegenskaper.

Den rimliga slutsatsen för fackmannen som studerar D3 och som möjligen funderar på hur en invändig tätning kan påverkas av en väggenomföring är att den utvändiga tätningen kan/ska sträcka sig genom väggens totala tjocklek och med hjälp av en fläns med mycket begränsad bredd kan/ska förbindas med ett eventuellt invändigt ytskikt. Den aktuella flänsen syftar således enbart till infästning. Med tanke på det förespråkade materialvalet i D3 lär fackmannen dock minimera flänsens utsträckning på insidan för undvikande av eventuella framtida problem.

Han finner i sammanhanget ingen som helst ledning till att anordna separata hörntätningar på insidan. De på utsidan räcker ju uppenbarligen enligt D3. Han finner vidare ingen ledning till att använda separata invändiga hörntätningar och då av ett annat material än de som används för flashing på utsidan. Helt plötsligt skulle dubbelt arbete krävas samtidigt som det skulle krävas två uppsättningar med hörntätningar.

Slutligen finns det ingen ledning i D3 till hur en invändig tätning ska utföras generellt, dvs behovet av att spänna en diffusions- och lufttätningsfolie över väggpartiet. Någon sådan finns inte i D3, varken på väggens utsida eller insida. Han finner inte heller någon ledning till materialval för invändig tätning.

Fackmannen som ställs inför D3 skulle således, trots vid en första betraktelse visuella likheter, inte finna ledning till att åstadkomma ett system för lufttätning av otätheter i bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti enligt krav 1.

Uppfinningen enligt krav 1 är således inte bara ny utan den uppvisar även uppfinningshöjd gentemot D3. Detta gäller även de av kravet 1 beroende kraven 2-14.

#### PRV GÖR FÖLJANDE BEDÖMNING

Invändaren begär att patentet måtte upphävas på grund av att patentkraven saknar erforderligt stöd i grundhandlingarna och erforderlig uppfinningshöjd.

#### *Stöd i grundhandlingarna*

Patenthavaren har ändrat inriktning av patentkraven från ett täckelement för lufttätning av otätheter i bygghörn till att avse ett system innehållande täckelement för lufttätning av otätheter i bygghörn.

Enligt Nationalencyklopedin definieras ordet "system" som "samling element som hänger samman med varandra så att de bildar en ordnad helhet".

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

I patentets grundhandlingar anges under TEKNIKENS BAKGRUND (sidan 1 rad 15 – sidan 2 rad 12) att för att "förhindra fuktskador, minska energiförluster och för att kontrollera ventilationen i byggnaden, och på så sätt förbättra energihushållningen, förses regelväggarna med en diffusions- och lufttät insida och en diffusionsöppen, vindtät och regnavvisande ytersida. Diffusions- och lufttätningen utgörs av en lufttät folie med ångbroms- eller ångspärrsegenskaper och kan vara tillverkad av exempelvis plastfolie, aluminiumfolie, impregnerat kraftpapper eller laminat av dessa material.

Vid montering av diffusions- och lufttätningensfolien uppstår problem exempelvis vid rörgenomföringar och vid oregelbundenheter/urtag i väggstrukturen såsom vid fönster och vid dörrar.

I US 5243787 beskrivs en enkel metod som är avsedd för lösningar där fönsterkarm och vägg ligger i samma plan. Diffusions- och lufttätningensfolien spänns enligt metoden först över fönstret varefter två diagonala snitt görs i folien så att fyra triangulära flikar bildas. Dessa flikar viks sedan ut från fönsterpartiet och fästs på väggarna. [...] Vid detta förfarande saknas det dock diffusions- och lufttätningensfolie i hörnen, härefter benämnda bygghörn, vid flikarnas bas. I vissa fall lämnas dessa partier, härefter benämnda otätheter, utan diffusionstätning och man får otäta områden vid fönstren med risk för fuktskador och stora energiförluster som följd. I de flesta fall tätas emellertid dessa bygghörn med skarvbitar av diffusions- och lufttätningensfolie. De otätheter i folien som uppstår vid något av dessa ställen förseglas vanligen med tejp, tätningensband eller fogmassa samt skarvbitar av folie.”

Ändamålet för uppfinningen (sidan 2 rad 35 – sidan 3 rad 5) anges vara att tillhandahålla ett täckelement för användning vid lufttätning av otätheter i bygghörn, att täckelementet ska utgöra en färdig och enkel lösning som ska gå snabbt och enkelt att montera, samt att täckelementet med enkelhet ska kunna anpassas till ej rätvinkliga bygghörn samt till olika förekommande djup på bygghörnen.

Grundhandlingarna beskriver i huvudsak täckelementets uppbyggnad. Emellertid anger beskrivningen också ett förfarande att åstadkomma lufttätning på insidan av en yttervägg inkluderande diffusions- och lufttätningensfolie både på den obrutna innerväggen och i bygghörnen. Indirekt beskrivs således ett system innehållande täckelement för lufttätning av otätheter i bygghörn på det sätt som anges i patentkraven. Att ändra patentkravens inriktning från ett täckelement till ett system innehållande täckelement har därför stöd i grundhandlingarna.

#### *Nyhet och uppfinningshöjd*

Invändaren hävdar att patentet saknar uppfinningshöjd. Något påstående om

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

avsaknad av nyhet finns inte från användarens sida. Nyheten tas dock ändå upp vid följande diskussion om de anförda dokumenten.

Dokument D4 (US 5243787 A) representerar den mest relevanta kända tekniken. D4 är citerad i patentskriften och beskriver en invändig diffusions- och lufttättningsfolie som spänns över väggpartiet. Denna snittas över fönstret, de resulterande flikarna viks in och resulterande otätheter i bygghörnen tätas med hjälp av principen "lappa och laga" genom användning av lösa skarvbitar, tejp, tätningsband och fogmassa. Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D4 genom användandet av ett speciellt täckelement, vars särdrag och uppbyggnad närmare framgår av patentkravet 1. Genom dessa särdrag uppnås lufttätning av otätheter i bygghörn utan användning av lösa skarvbitar som ska fästas i bygghörnet. Det är inte närliggande för fackmannen att, för att lufttäta otätheter vid bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti med användning av täckelement enligt patentkravet 1, börja studera principen med att "lappa och laga" genom användning av skarvbitar, tejp, tätningsband och fogmassa. Sammantaget uppfyller uppfinningen enligt patentkravet 1, med hänsyn till denna skrift, således kraven på nyhet och uppfinningshöjd.

Dokument D3 (US 6725610 B2) beskriver en hörntätning av ett material som är ånggenomsläppligt och avsett att på utsidan av huset skydda mot flytande vatten. Hörntätningen är avsedd att levereras till byggarbetsplatsen i färdigt skick, dvs. i tredimensionell form. Vid uppfinningen enligt patentkrav 1 levereras hörntätningen diffusions- och lufttät samt i en tvådimensionell form, som kan vikas upp till tredimensionell form då det är dags att applicera den i hörnet. D3 anger att på väggens insida finns en ångspärr (114) (se spalt 10 rad 19-21, fig 14-17). Det anges dock inte om den har någon funktion i samband med den yttre vattenspärren. Det finns heller inte någon ledning till att vid hörntätning använda ett täckelement som är diffusions- och lufttät. Det är inte närliggande för fackmannen att, för att lufttäta otätheter vid bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti med användning av täckelement enligt patentkravet 1, börja studera en hörntätning av ett material som är ånggenomsläppligt och avsett att på utsidan av huset skydda mot flytande vatten. Sammantaget uppfyller uppfinningen enligt patentkravet 1, med hänsyn till denna skrift, således kraven på nyhet och uppfinningshöjd.

Dokument D1 (US 4700512 A) beskriver ett membran att användas vid tätning vid inre och yttre hörn av husgrund, vinklar vid hylldelar samt tak, bestående av ett material som är avsett att skydda murverk och insidan av byggnaden mot flytande vatten. Ändamålet är att skydda mot fuktinträning, vilket kan leda till exempelvis frostsprängning i byggnadsmaterialet. Det framgår inte vare sig att membranet är diffusions- och lufttätt eller att det ska kunna användas som diffusions- och lufttättningsfolie vid hörn på insidan av en vägg tillsammans med en över väggpartiet spänd diffusions- och lufttättningsfolie. Det är inte närliggande för fackmannen att, för att lufttäta otätheter vid bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti med användning av täckelement enligt patentkravet 1, börja studera tätning mot vatten vid inre och yttre hörn av



Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

husgrund, vinklar vid hylldelar samt tak. Sammantaget uppfyller uppfinningen enligt patentkravet 1, med hänsyn till denna skrift, således kraven på nyhet och uppfinningshöjd.

Dokument D2 (US 6401401 B1) beskriver ett system för utvändig tätning för förhindrande av vatteninträning utifrån och in i en byggnad samt för skapande av ett vindskydd. I systemet ingår en formsprutad tredimensionell plastgeometri som monteras mot bygghörnet på väggpartiets utsida. Hörntätningen är avsedd att levereras till byggarbetsplatsen i färdigt skick, dvs. i tredimensionell form. Vid uppfinningen enligt patentkrav 1 levereras hörntätningen diffusions- och lufttät samt i en tvådimensionell form, som kan vikas upp till tredimensionell form då det är dags att applicera den i hörnet. Det finns inte någon ledning till att vid hörntätning använda ett täckelement som är diffusions- och lufttät. Det är inte närliggande för fackmannen att, för att lufttäta otätheter vid bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti med användning av täckelement enligt patentkravet 1, börja studera en hörntätning av ett material som är ånggenomsläppligt och avsett att på utsidan av huset skydda mot flytande vatten. Sammantaget uppfyller uppfinningen enligt patentkravet 1, med hänsyn till denna skrift, således kraven på nyhet och uppfinningshöjd.

Dokument D5 (US 6401402 B1) beskriver ett system för utvändig tätning av öppningar genom väggar för förhindrande av inträngning av vatten och luft runt exempelvis fönster, dörrar och andra väggöppningar. Materialet skärs till, bigas och viks till bildande av en tredimensionell form. Det ges ingen information i D5 om att systemet skulle kunna användas i kombination med en väggfolie som spänns upp över en regelvägg. Fackmannen som syftar till åstadkommande av ett system för invändig tätning av ett bygghörn skulle inte vända sig till D5 på grund av att detta avser utvändig tätning. Även om så skulle ske skulle han inte finna de för uppfinningen nödvändiga komponenterna, nämligen en över ett väggparti spänd diffusions- och lufttätningsfolie samt ett uppvikbart täckelement av en lufttät folie med ångbroms- eller ångspärrsegenskaper. Sammantaget uppfyller uppfinningen enligt patentkravet 1, med hänsyn till denna skrift, således kraven på nyhet och uppfinningshöjd.

Inte heller genom att kombinera två eller flera av de anförda dokumenten D1, D2, D3, D4 och D5 kommer man fram till vad som anges i patentkravet 1. Systemet för lufttätning av otätheter i bygghörn i ett av regelverk uppbyggt väggparti med användning av ett täckelementet i anslutning till en över ett väggparti spänd diffusions- och lufttätningsfolie har inte visats vara förut känd eller för fackmannen närliggande genom någon av de anförda skrifterna. Patentkravet 1 uppfyller således kravet för uppfinningshöjd.

I enlighet med det självständiga patentkravet uppfyller också de osjälvständiga patentkraven 2 – 14 kraven för nyhet och uppfinningshöjd.

Beslutsdatum 2012-02-15 (ans.nr 0701572-0)

Det är ostridigt att industriell tillämpbarhet föreligger.

I föreliggande fall har invändaren den 26 januari 2012 lämnat in en skrivelse, som patenthavaren inte fått ta del av. Skrivelsen tar i huvudsak upp ett påstående att patentet saknar erforderligt stöd i grundhandlingarna. PRV avvisar dock detta påstående i beslutet och anser inte att, med denna utgång, patenthavaren behöver yttra sig i saken. (Se 17 § punkt 1 Förvaltningslagen.)

Bifogas till patenthavaren: Kompletterande inlägga, ingiven 2012-01-26.

Beslutande

Tommy Blomberg  
Patentexpert

Föredragande

Ingemar Hedlund  
Patentingenjör

#### **Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten efter att ha prövat om överklagandet skett i rätt tid. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm