

Varumärkesansökan nr 2011/04036

Bergenstråhle & Lindvall Aktiebolag  
Box 17704  
118 93 Stockholm

**SÖKANDE**

HusmanHagberg AB  
Vasagatan 44, 3 tr  
111 20 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2012 -04- 18

**OMBUD**

Bergenstråhle & Lindvall Aktiebolag  
Box 17704  
118 93 Stockholm

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår delvis ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877). Ansökan avslås för följande varor/tjänster:

*Fastighetsmäklari, klass 36*

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket PRESTIGE för fastighetsmäklari, fastighetsförvaltning, klass 36 och juridiska tjänster, klass 45.

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket är förväxlingsbart med gemenskapsvarumärket:

PRESTIGE GROUP med registreringsnummer 3026721, återgivet nedan, registrerat för:

- 36: Fastighetsmäklari.
- 37: Uppförande/anläggande av byggnationer; reparation/underhåll; reparation och underhåll.
- 42: Arkitektkonsultationer, konstruktionsritning, tekniska projektstudier, heminredning, arkitekturverksamhet.



Sökanden har anfört att skillnaderna mellan märkena leder till att de ger olika helhetsintryck i visuellt, fonetiskt och konceptuellt hänseende. Den gemensamma beståndsdelens PRESTIGE har även svag särskiljningsförmåga.

### SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet. Även ett märkes särskiljningsförmåga ska beaktas vid bedömningen av förväxlingsbarhet.

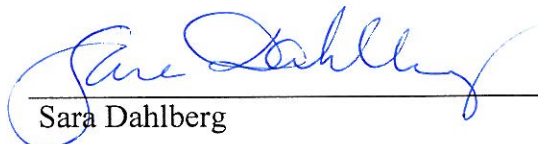
### *PRV gör följande bedömning*

Inledningsvis konstaterar PRV att såväl sökandens märke som det motanförda märket avser fastighetsmäkleri. Tjänsteslagsidentitet föreligger således. Vidare ingår sökandens märke i sin helhet och därtill som särskiljande del i det motanförda märket, varför märkeslikhet föreligger. Det faktum att det motanförda märket även har ett figurativt moment, samt innehåller ytterligare ett ord, distanserar inte märkena från varandra i sådan grad att märkeslikheten förtas.

Då såväl tjänsteslagslikhet som märkeslikhet föreligger, finner PRV vid en helhetsbedömning, att sökandens märke är förväxlingsbart med det motanförda gemenskapsvarumärket.

Mot bakgrund av det ovan sagda avslås ansökan delvis.

Beslutat den **2012-04-18**

  
Sara Dahlberg

  
Ingela Hageleit

### HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsträtten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.