

**AVSLAGSBESLUT**

Beslutsdatum 2012-05-21

Patentansökan nr 0900953-1  
Internationell klass (IPC) F28D21/00, F24B9/04Kurt Lautmanns Patentbyrå AB  
Box 245  
691 25 Karlskoga

Sökande:

Ombud: Kurt Lautmanns Patentbyrå AB Ref: 3322

Benämning: Anordning vid ett skorstensrör till  
en kamin eller annan  
uppvärmningskälla**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

**Skäl till beslutet**

Er svarsskrivelse av 2011-12-13 med krav av 2012-01-26 medför ingen ändrad bedömning av er uppfinning. Uppfinningen som den definieras av patentkraven av 2012-01-26 är inte patenterbar av skäl som framgår nedan.

Gällande patentkrav

Det självständiga patentkravet 1 har ändrats vid två tillfällen och har av den 2012-01-26 följande lydelse:

*Anordning för att utvinna värme ur en i ett skorstensrör (1) till en braskamin i en hemmiljö strömmande rökgas (3) innefattande en på skorstensröret monterbar värmeväxlare (2), innefattande en vardera till skorstenen ansluten övre rökuppsamlingsgavel (5) och undre rökuppsamlingsgavel (6), ett flertal mellan rökuppsamlingsgavlarna (5, 6) anordnade rör (7) vilka tätt ansluter till ett i vardera rökuppsamlingsgaveln befintligt utrymme för rökgaser (9, 10), och en mot gavlarna tätt ansluten en behållare (4) inneslutande ett värmetransporterande medium som via en fläkt är utmättningsbart till ett angränsande rum, k ä n n e t e c k n a d av att rören (7) är anordnade i ett symmetriskt tätt mönster, och att behållaren (4) innefattar ett hölje (8) som är runt, varvid värmeväxlaren erhåller en optimal yttre begränsning och en effektiv innesluten volym*

Ett självständigt förfarandekrav 7 har exakt samma lydelse förutom att

Beslutsdatum 2012-05-21 (ans.nr 0900953-1)

anordning har ersatts av förfarande som första ord.

Patentkrav 8 söker skydda användningen av anordningen enligt kravet 1 eller förfarandet enligt kravet 7.

Jämfört med de ursprungliga kraven av 2009-07-16 är förfarandekravet och användningskravet nya. Vidare har anordningskravet 1 främst förändrats genom att anordningen befinner sig i hemmiljö, att behållarens hölje är runt, och att rören är anordnade i ett symmetriskt tätt mönster varvid värmeväxlaren erhåller en optimal yttre begränsning och en effektiv innesluten volym.

Det påpekas i det här sammanhanget att relativa begrepp såsom "optimal yttre begränsning" och "effektiv innesluten volym" inte är tillåtna i detta fall då de inte definierar anordningen i former av tekniska särdrag. Dessa begrepp diskuteras heller inte alls i grundhandlingarna av 2009-07-16.

#### Uppfinningen

Uppfinningen avser en anordning för att utvinna värme från rökgaser i ett skorstensrör. Syftet med uppfinningen anges på sida 1, stycke 3 som: "ett syfte med föreliggande uppfinning är därför att ta till vara på den värme rökgaserna i ett skorstensrör alstrar genom att använda sig av en värmeväxlare, som är monterbar på skorstensröret". Syftet uppnås genom att en värmeväxlare, innefattande rökuppsamlingsgavlar och mellan dessa sig sträckande rör för rökgaser. Värmeväxlaren är monterbar på ett skorstensrör. Vidare är en rund behållare ansluten till rökuppsamlingsgavlarna.

#### Anförda dokument

D1: DE 29616022 U1

D2: DE 202006004750 U1

D3: US 3934798 A

Dokument D1 anfördes i föreläggandet av 2009-12-21 men bedöms inte vara relevant med avseende på föreliggande patentkrav av 2012-01-26.

Dokument D2 visar en anordning för att utvinna värme ur en i ett skorstensrör till en braskamin i en hemmiljö strömmande rökgas innefattande en på skorstensröret monterbar värmeväxlare (3), innefattande en vardera till skorstenen ansluten övre rökuppsamlingsgavel och undre rökuppsamlingsgavel, ett flertal mellan rökuppsamlingsgavlarna anordnade rör vilka ansluter till ett i vardera rökuppsamlingsgaveln befintligt utrymme för rökgaser, en behållare inneslutande ett värmetransporterande medium som via en fläkt (4) är utmatningsbart till ett angränsande rum. Se figur 1-3, samt stycken 1-6.

Dokument D3 visar en anordning innefattande en värmeväxlare för att återvinna värme från rökgaser från en förbränningsanordning i hemmiljö. Värmeväxlaren (20) är placerad i en rökgaskanal och innefattar en första och en andra rökuppsamlingsgavel (21, 22). Mellan gavlarna sträcker sig rör (30)

Beslutsdatum 2012-05-21 (ans.nr 0900953-1)

för ledande av rökgaser mot en skorsten. Från figur 2 framgår att ett rör är centralt placerat och sex rör är sedan placerade runt detta centrala rör. Se särskilt figurer, spalt 1, rad 51- spalt 2, rad 41.

#### Sökandens argument

I er svarsskrift av 2011-12-13 anges att "D3 saknar uppgift om placering av värmeväxlarens rökrör i ett tätt symmetriskt mönster. Detta löser problemet att göra värmeväxlaren mer effektiv." samt att "D3 saknar också uppgift om att värmeväxlarens hölje är runt. Den runda formen löser emellertid problemet att göra värmeväxlaren ytterligare effektiv och platsbesparande. Dels medför den runda formen att den inestängda volymen i värmeväxlaren blir liten. Dels medför den runda formen minimal avkylning på utsidan.". Dessa påstådda effekter diskuteras över huvud taget inte i grundhandlingarna och kan inte anses vara härledbara därifrån. Det enda syfte som anges i ansökans beskrivning är att "ta tillvara på den värme rökgaserna i ett skorstensrör alstrar genom att använda sig av en värmeväxlare som är monterbar på själva skorstensröret".

Ni anger i er svarsskrift under rubriken *Föreliggande uppfinning* att viktiga kriterier för en värmeväxlare som är ett komplement till en kamin i en hemmiljö är att den "inte nämnvärt inkräktar volymmässigt på den miljö den befinner sig i" samt att "den inte medför några större vikt tillägg i förhållande till rökröret". Inget av dessa kriterier är på något sätt nämnt i ansökans grundhandlingar. Inte heller framgår det från grundhandlingarna att värmeväxlaren är monterbar på ett vertikalt skorstensrör.

Under avsnittet *Uppfinningshöjd* påstår ni att "studerar man emellertid fig 2 [i D3] noga visar det sig att rören inte alls är symmetriskt orienterade". PRV ser ingen skillnad på rörens orientering i figur 2 (D3) och rörens orientering i ansökans figur 2, med avseende på symmetri.

I svarsskriften hävdar ni också att problemställningen att göra värmeväxlaren mer effektiv inte diskuteras i D2 och D3. PRV noterar att denna problemställning inte heller diskuteras i ansökan.

Överlag förefaller det som att uppfinningen som den beskrivs i svarsskriften av 2011-12-13 inriktats på problemställningar som över huvud taget inte är nämnda i ansökans grundhandlingar. Av detta skäl ser PRV ingen anledning att bemöta dessa problemställningar ytterligare.

#### Motivering

PRV bedömer att D2 utgör den närmaste teknikens ståndpunkt. Det som skiljer uppfinning enligt patentkravet 1 från det som anges i D2 är att:

- (1) behållaren är tätt ansluten till gavlarna,
- (2) rören är anordnade i ett symmetriskt tätt mönster (se även under rubrik

Beslutsdatum 2012-05-21 (ans.nr 0900953-1)

8 § PL nedan angående detta särdrag),

(3) behållaren innefattar ett hölje som är runt.

Det framgår inte ur ansökan att dessa särdrag skulle leda till någon teknisk effekt utöver vad som uppnås i D2.

Mot bakgrund av D2 ställs en fackman därför inför problemet att finna en alternativ utformning av behållaren i förhållande till rökuppsamlingsgavlarna, samt en alternativ placering av rökrören i behållaren, samt en alternativ formgivning av höljet.

Dokument D3 visar att särdrag (1) och (2) är kända för en fackman. D3 visar en anordning för att utvinna värme ur ett rör till en skorsten med en behållare (23) tätt ansluten till rökuppsamlingsgavlar (21 och 22) och innanför behållaren sitter rökrör (30), vilka är (i någon mån) symmetriskt anordnade mellan gavlarna. Att anordna höljet till behållaren runt utgör ett av ett fåtal designutformningar som en fackman har att välja bland.

Fackmannen som söker lösningar på problemet att finna en alternativ utformning av behållaren i förhållande till rökuppsamlingsgavlarna, samt en alternativ placering av rökrören i behållaren, samt en alternativ formgivning av hölje skulle konsultera D3 och ansluta höljet i D2 direkt till gavlarna och placera rökrören symmetriskt däri. Vidare skulle fackmannen överväga att utforma höljet runt. Av detta följer att fackmannen skulle komma fram till en utformning av anordningen enligt krav 1.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D2 och D3. Uppfinningen enligt krav 1 kan därför inte ges patentskydd (PL 2 §).

Av samma anledning saknar även förfarandet enligt kravet 7 och användningen av anordningen eller förfarandet enligt kravet 8 uppfinningshöjd och kan inte heller de patenteras.

Det som anges i de osjälvständiga kraven 2-6 anger konstruktionslösningar som i den mån de skiljer sig från vad som visas känt genom D3 inte kan anses skilja sig väsentligt därifrån. Det som anges i kraven 2-6 saknar alltså uppfinningshöjd och kan inte patenteras.

#### 8 § PL

Patentkravet 1 är oklart och uppfyller inte villkoren om bestämda uppgifter enligt 8 § PL.

Det anges i kravet 1 att "rören (7) är anordnade i ett symmetriskt tätt mönster". I ansökan ges ingen gräns för när rör är "tätt anordnade" och inte heller vad som avses med symmetriskt. Vad som i sammanhanget innebär att rören är

Beslutsdatum 2012-05-21 (ans.nr 0900953-1)

”symmetriskt tätt anordnade” är därför oklart.

Vidare anges i kravet 1 att värmeväxlaren erhåller ”en optimal yttre begränsning och en effektiv innesluten volym”. Båda uttrycken optimal och effektiv utgör värdeuttryck som inte definierar anordningen närmare och är därför inte tillåtna i patentkraven. Som påpekats ovan diskuteras eller omnämns varken ”optimal yttre begränsning” eller ”effektiv innesluten volym” i grundhandlingarna.

### 13 § PL

Patentkravet 1 innehåller sådant som går utöver vad som framgick av grundhandlingarna och uppfyller därför inte villkoren i 13 § PL.

Det anges i kravet 1 att ”värmetransporterande medium som via en fläkt är utmatningsbart till ett angränsande rum”. Som stöd för detta anges det ursprungliga kravet 1. I det ursprungliga kravet 1 anges att ”i värmeväxlaren befintlig luft som via en fläkt är utmatbar till angränsande rum”. Således finns enbart stöd för kombinationen ”befintlig luft” och fläkt. Uttrycket ”värmetransporterande medium” utgör en generalisering som inte har stöd i grundhandlingarna.

### Patenterbarhet

Sammanfattningsvis konstateras att patentkraven 1-8 inte är patenterbara då villkoren i 2§ PL är uppfyllda. Inte heller uppfyller patentkraven villkoren i 8§ PL respektive 13§ PL.

Beslutande

Heléne Eliasson  
Patentexpert

Föredragande

Andreas Westberg  
Patentingenjör

Beslutsdatum 2012-05-21 (ans.nr 0900953-1)

**Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm