

BESLUT

2012-06-29

Dnr: 2011/3880

NVB International UK Ltd
Nicolas van der Bloom
Davidson House, 1 st Fl
Forbury Square, Reading
GB-Berkshire RG1 3 EU

SÖKANDE

NVB International A/S

ÄRENDE

Framställning att för sent betalad årsavgift för patent 00922468.4 (1179140) ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen

BESLUT

Framställningen avslås.

SKÄL

Ovanstående patent har förfallit eftersom årsavgiften inte betalats inom föreskriven tid, d.v.s. den 30 april 2011 eller med förhöjning senast den 31 oktober 2011.

I en framställning, som kom in till Patent- och registreringsverket (PRV) den 27 december 2011, har ni begärt att årsavgiften, som betalades den 9 december 2011, skall förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen. Förklaringsavgift har betalats.


Av ingivna handlingar framgår att uppfinnaren och ägaren till NVB International A/S, Nicolaas van Der Blom, under perioden 2007-2010 varit sjuk vilket resulterade i finansiella problem. Företaget har sedan april 2011 varit utsatt för ett cyber-krig där bl a telefon- och faxlinjer avlyssnats, varvid sannolikt viktiga delar av uppfinningen stulits. Ni har gett in ett klagomål till allmän åklagare i Nederländerna med anledning av detta cyber-krig och av annan misstänkt brottslig verksamhet van Der Blom blivit utsatt för. Stressen av den nuvarande situationen har också fått van Der Bloms sjukdom att återkomma i november 2011. De extrema förhållandena har fått till följd att många delar av affärsverksamheten var i oordning vid tiden för att betala årsavgift. Förhandlingarna med företagets finansiär försenades också och hann inte avslutas före 30 oktober 2011.


Förklaring enligt 72 § patentlagen utfärdas om det visas att patenthavaren lidit rättsförlust trots att all omsorg iakttagits som har betingats av omständigheterna. PRV har redan återupprättat detta patent en gång, den 24 maj 2007, när den 7:e årsavgiften betalades för sent. Ni har också sökt upprättelse i flera andra av era patent. Nödvändigheten av ett väl fungerande system för att bevaka och betala årsavgifter borde därmed vara väl känd för Er. Ni har inte visat att ni har ett sådant väl fungerande system. Er finansiär påminde ni via e-post först en vecka

innan fristen att betala med förhöjning löpte ut, dessutom utan att det av meddelandet framgick hur nära förestående sista betalningsdag var. Ni har även åberopat bl a sjukdom och att ni varit offer för brottslig verksamhet, dessa uppgifter är inte styrkta. Av vad som framkommit i ärendet kan ni tyvärr därför inte anses ha visat tillräcklig omsorg för att betala årsavgiften i rätt tid.

PRV kan därför inte bifalla framställningen. Patentet är därmed fortfarande förfallet.

Om detta beslut inte överklagas, eller om det överklagas men inte ändras av överinstanserna, kommer PRV att betala tillbaka årsavgiften, 3840 kr, till er.


Marie Eriksson
Juristchef


Birgitta Holmberg Roth
Jurist

exp 29/6

HUR MAN ÖVERKLAGAR PRV:S BESLUT

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:
Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

2012-06-29

Translation of the decisions

CASE

Petition for reinstatement of rights for patents 02753700.0 (1384004), 00922468.4 (1179140), 99913133.7 (1173677).

DECISIONS

Your petitions are rejected

REASONS

The Swedish Patent Office can declare that the annual fee was received within the time limit if the patent holder can show that he has observed all due care required by the circumstances. This is not the first petition for reinstatement from Mr Nicolaas van Der Blom. He must be well aware of the necessity to have a good system for monitoring time limits. You have not shown that you have such a system. The reminder to your investor was sent very late. In addition to that your illness is not confirmed by a doctor's certificate neither is the criminal acts against Mr van Der Blom confirmed. For these reasons the Swedish Patent Office cannot declare the annuity fees paid in time. The patents are still lapsed.

Ex Officio

Birgitta Holmberg Roth.

If you would like to appeal this decision you may do it by mail. The letter must be addressed to "Patentbesvärsrätten" (Court of Patent Appeals) but it must be sent to Patent- och registreringsverket (the Swedish Patent Office), Box 5055, S-102 42 Stockholm, Sweden. In the letter you have to indicate which decision you are appealing against. The letter has to be received by the Swedish Patent office at the latest two months from the date of the decision.