

AVSLAG AV INVÄNDNING

Invändningsärende nr 2006/0112/0001

Registrering nr 380493

INVÄNDARE

Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag
Box 11052
161 11 Bromma

OMBUD

Zacco Sweden AB
Box 5581
114 85 Stockholm

Exp. Patent- och registreringsverket

2013 -02- 14

INNEHAVARE

Axelvalves AB
Box 11052
161 11 Bromma

OMBUD

Bird & Bird
Box 7714
103 95 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877)

BAKGRUND

Den 28 april 2006 registrerades den aktuella innehavarens varumärke AXELVALVES (i figur) för återförsäljning av ventiler (maskindelar) för industrin i klass 35 samt för tillverkning av ventiler på uppdrag av tredje man i klass 40. Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag invände sedermera den 28 juni 2006 mot registreringen och yrkade att den skulle upphävas. Som grund för yrkandet anfördes att märket var förväxlingsbart med dennes tidigare registrerade figurmärke med registreringsnummer 215965, med invändarens firma Axel Larsson Maskinaffär AB, med organisationsnummer 556057-5036, samt med det inarbetade och välkända kännetecknet AXEL LARSSON. Innehavaren var även i ond tro vid ansökningstillfället.

PRV avslag genom beslut den 5 februari 2008 invändningen då innehavarens märke inte bedömdes vara förväxlingsbart med invändarens motanförda kännetecken. Vidare fann PRV att det ej fanns anledning att pröva huruvida invändarens kännetecken AXEL LARSSON var inarbetat och väl känt i omsättningskretsen, eftersom märkena inte var förväxlingsbara. På grund av förväxlingsbrist bedömdes innehavaren inte ansökt om varumärket i ond tro. (Se PRV:s invändningsbeslut med ärendenummer 2006/0112/0001)

Beslutet överklagades till Patentbesvärsträtten (PBR) den 4 april 2008. PBR har i beslut den 15 april 2010 (mål nr 08-078) undanröjt det överklagade beslutet och återförvisat frågan om upphävande av varumärkesregistrering till PRV för förnyad prövning. Av det undanröjda beslutet framgår inte huruvida verket prövat om det äldre märket var inarbetat och, som det får förstås, väl ansett för ventiler och tjänster som erbjuds i samband med försäljning av sådana produkter, vilket kan ha betydelse vid prövning av frågan om förväxling, jfr bland annat EU-domstolens domar i mål C408/01 (Adidas-Salomon), punkt 29 och 31 samt C-487/07 (L'Oréal m fl) punkt 36.

PBR:s beslut överklagades till Högsta Förvaltningsdomstolen. Prövningstillstånd meddelades inte och PBR:s avgörande står därmed fast.

ÄRENDET

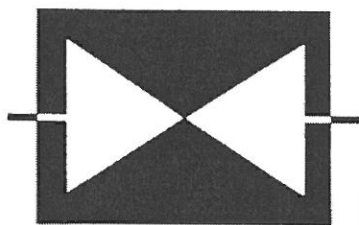
Invändningen avser varumärket AXELVALVES (i figur) med registreringsnummer 380493:

AXELVALVES 

Klass 35: Återförsäljning av ventiler (maskindelar) för industrin.

Klass 40: Tillverkning av ventiler på uppdrag av tredje man.

Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund att märket är förväxlingsbart med följande varumärke och firma:



Reg. nr. 215965

Klass 6: SAMTLIGA VAROR

Klass 7: SAMTLIGA VAROR

Klass 9: SAMTLIGA VAROR

Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag

Firma nr. 556057-5036

Verksamhet: Bolaget skall bedriva handelsrörelse inom ventilreglering- och automationsbranschen samt idka därmed förenlig verksamhet.

Märket är därutöver förväxlingsbart med invändarens inarbetade varumärke AXEL LARSSON, vilket är väl ansett och användningen av innehavarens märke drar otillbörlig fördel av eller skadar varukännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende.

Slutligen är innehavarens märke förväxlingsbart med det figurmärke med registreringsnummer 215965 samt det inarbetade varumärket AXEL LARSSON, vilka med innehavarens

vetskap, invändaren använde vid tidpunkten före ansökan. Innehavaren har därmed sökt det registrerade märket i ond tro.

Till stöd för invändningen har invändaren i huvudsak anfört följande. Invändarens registrerade figurmärke avser samtliga varuslag i klasserna 6, 7 och 9. Firman Axel Larsson Maskinaffär AB ska enligt bolagsordningen bedriva handelsrörelse inom ventilreglering- och automationsbranschen samt därmed förenlig verksamhet. Kännetecknet Axel Larsson har under mer än 50 år använts i samband med ovan angivna varuslag och verksamheter. Innehavarens märke avser återförsäljning av ventiler (maskindelar) för industrin i klass 35 samt tillverkning av ventiler på uppdrag av tredje man i klass 40. Det föreligger således identitet mellan dessa tjänster och den verksamhet som bedrivs under invändarens firma, samt betydande varu-/tjänsteslagslikhet med varuslagen i invändarens registrerade figurmärke. Invändarens registrering består av två trianglar i ett visst utförande som pekar mot varandra, återgivna företrädesvis i gult och svart. Trianglarna ger närmast intrycket av två pilspetsar. I innehavarens märke består figurmomentet av en sådan i det närmaste identisk triangel återgiven i gult och svart. Det torde vara uppenbart att invändarens märke använts som förlaga till figurmomentet i innehavarens märke. I firman Axel Larsson Maskinaffär AB utgörs firmadominanten av orden Axel Larsson. Ordet AXELVALVES är uppbyggt av ordet AXEL samt det generiska ordet VALVES som betyder ventiler på svenska. Ordet kan således översättas till AXEL VENTILER, vilket torde innebära att den särskiljande delen av ordet AXELVALVES är ordet AXEL, vilket innebär att det särskiljande momentet är identiskt med det först nämnda och dominerande ordet Axel i invändarens firma. Samma resonemang är tillämpligt för det inarbetade och väl kända kännetecknet AXEL LARSSON.

Till stöd för att invändarens kännetecken AXEL LARSSON är inarbetat har invändaren anfört att kännetecknet använts under mycket lång tid i invändarens verksamhet. Företaget grundades av Axel Larsson 1949 och är nu etablerat som en av Sveriges ledande leverantörer av ventiler och instrument. Kännetecknet AXEL LARSSON används på flertalet produkter samt i kataloger och annat marknadsföringsmaterial. Invändarens verksamhet vänder sig till en omsättningskrets som är väl avgränsad vilket innebär att den är väl förtrogen med de produkter och varumärken som är etablerade. Det är därför högst troligt att kändedomen om det sedan länge använda kännetecknet AXEL LARSSON är mycket hög varför kännetecknet åtnjuter en högre grad av särskiljningsförmåga än normalt. Detta får till följd att risken för att omsättningskretsen associerar de båda kännetecknen med varandra är betydande. Till stöd för detta har invändaren bifogat ett intyg från Sveriges Armaturleverantörers Förening (Armaturföreningen) som är en sammanslutning av nästan samtliga Sveriges tillverkare och leverantörer av industriarmatur för rörledningar och tryckkärl. Det är branschens enda intresseorganisation och den representerar mer än 90 % av branschens totala omsättning. Av intyget framgår enligt invändaren att Axel Larsson Maskinaffär AB varit verksam över 50 år och räknas som en av de mer betydande aktörerna på marknaden samt att AXEL LARSSON används som en benämning på firman mellan branschkollegor och användare för ventiler och tjänster som erbjuds vid försäljning av dessa produkter. Invändaren framför också att marknadsundersökningar inte görs inom aktuell bransch vilket också intygas av Armaturföreningen, varför invändaren anser att intyget bör räcka som stöd för inarbetningen. Vidare åberopar invändaren att firmans omsättning de senaste 10 åren har uppgått till mellan 80 och 90 miljoner kronor, vilket innebär att invändarens marknadsandel är ca 8-9 % och att invändaren är en av de tio största aktörerna på marknaden för ventiler. Invändaren bifogar en sådan sammanställning från Armaturföreningen för åren 2004 och 2005. Vidare bifogas en lista över invändarens största kunder, där bland annat NCC, Scania, Alfa Laval, Astra

Zeneca och Tetra Pak återfinns. Till detta har invändaren bifogat olika dokument för att visa på förekomsten av förväxling. Det första dokumentet avser ett pressmeddelande då företaget Intrude förvärvade Axelvalves AB. I pressmeddelandet anges att "Axel Valves" grundades 1949 vilket, enligt invändaren visar att förvärvaren själv tror att de förvärvat Axel Larsson. Vidare bifogas två mail där korrespondenten förväxlat de båda firmorna.

Slutligen anför invändaren att innehavarens märke registrerats i ond tro, eftersom ansökan gjorts med vetskap om att figurmärket samt kännetecknet AXEL LARSSON användes av invändaren vid tiden för varumärkesansökan samt att sökanden inte använt sitt märke innan figurmärket eller kännetecknet AXEL LARSSON togs i bruk. Vetskap föreligger eftersom en av företrädarna för AB AXELVALVES (Per Olof Larsson) är bror till ägaren i invändarbolaget. De två bröderna övertog Axel Larsson Maskinaffär AB men har därefter valt att gå skilda vägar. Företrädaren har därför känt till hur verksamheten bedrivits och vilka kännetecken som använts under årens lopp. I och med den vetskapen har ansökan om registrering av varumärket AXELVALVES gjorts i ond tro. Invändaren har bifogat ett utdrag ur bolagsregistret som bekräftar att Per Olof Larsson till och med den 30 juni 2003 hade 50 % ägarintressen i firman samt satt i bolagets styrelse.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och i huvudsak anført följande. Vad gäller varuslags- och tjänsteslagslikheten omfattar invändarens märke varor i klasserna 6, 7 och 9 medan innehavarens märke omfattar tjänster i klasserna 35 och 40. Angående märkeslikheten har innehavaren anført att stora skillnader kan iakttas mellan innehavarens märke och invändarens registrerade figurmärke. Invändarens märke består av en rektangulär mörk bakgrund. Utanför den mörka bakgrunden avtecknas två ljusa trianglar med prickar. Trianglarna har spetsarna mot varandra. Två streck går ut ifrån mitten av vardera triangelns baksida. Mot den mörka rektangeln avtecknas strecken ljust med prickar i och mot den ljusa rektangeln är strecket mörkt. Innehavarens märke består av namnet AXELVALVES. Till höger om namnet finns en mindre rektangel. Mot en mörk bakgrund avtecknas en ljus triangel. I triangeln finns ett streck som avbildas mörkt mot den ljusare triangeln och ljust mot den mörkare triangeln. Innehavarens märke består således i huvudsak av ordet AXELVALVES i visst typsnitt samt har utsmyckats med en triangel. Rättsskyddets föremål är hela den registrerade kombinationen, inte de särskilda elementen. Invändarens märke däremot består enbart av det figurativa elementet i form av en rektangel.

Vidare har innehavaren anført att det inte föreligger någon känneteckenslikhet mellan innehavarens kännetecken AXELVALVES i figur och invändarens firma Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag. Innehavarens märke måste jämföras med hela firmanamnet Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag. Samma resonemang ska tillämpas på bedömningen mellan invändarens märke och invändarens inarbetade märke AXEL LARSSON. Vidare bestrids att AXEL LARSSON är ett inarbetat och väl ansett kännetecken. Innehavaren anser inte heller att det intyg som invändaren skickat in samt övrigt material ger något stöd för uppfattningen att AXEL LARSSON är ett inarbetat kännetecken. Det bestrids också att kännetecknet AXEL LARSSON använts under mer än 50 år.

Innehavaren gör även gällande att det inte föreligger varuslags- eller tjänsteslagslikhet mellan märkena då huvudregeln vid "tjänstemärken" i påstådd kollision med "varumärken" är att det inte föreligger varuslagslikhet. Vidare riktar sig innehavaren och invändaren till helt olika kunder och marknader. Axelvalves AB:s köpkrets finns enbart utomlands och Axel Larsson Maskinaffär AB:s köpkrets finns enbart i Sverige. Vidare skiljer sig distributionskanalerna från varandra. Innehavaren importerar för att vidareexportera medan

invändaren endast importerar och lagerför sina varor i Sverige. Det uppkommer således aldrig en konkret förväxlingssituation. Det bestrids vidare att firman Axel Larsson Maskinaffär AB har stor ursprunglig särskiljningsförmåga eller förvärvat sådan. Något stort skyddsomfång kan invändaren således inte tillgodoräkna sig.

Innehavaren vitsordar att släktskap föreligger mellan en av företrädarna för Axelvalves AB och ägaren till Axel Larsson Maskinaffär AB. Däremot så föreligger ingen förväxling mellan de aktuella kännetecknen.

Invändaren har i svar på innehavarens inlägga i allt väsentligt anfört att även om huvudregeln säger att det inte föreligger varuslagslikhet mellan ”märken för tjänster” och ”varumärken” så finns det undantag. Exempel på detta är tvättmedel och tvättjänster eller tankning av flygplan och motordrivmedel (jfr. RÅ 1974 A 324). I ljuset av den praxis som finns är det uppenbart att varuslagslikhet föreligger mellan ventiler och återförsäljartjänster samt tillverkning av ventiler.

Efter PBR:s återförvisning har invändaren inkommit med kompletterande material i form av intyg angående inarbetning och huruvida återopade märken är välkända. Invändaren har inkommit med intyg från Bengt-Inge Fremling, till styrkande av att kännetecknet AXEL LARSSON är och har varit starkt förknippat med invändarens verksamhet under flera decennier. Därutöver har invändaren inkommit med 7 stycken så kallade branschintyg som undertecknats vid en mäsas i maj 2011. Dessa intyg ska visa att innehavarens och invändarens kännetecken lätt kan förväxlas, samt att AXEL LARSSON är välkänt och inarbetat på den svenska ventilmarknaden.

Innehavaren har bemött inlämnade intyg enligt följande. I de intyg som Axel Larsson Maskinaffär AB producerat förevisar de en del av sitt firmanamn (Axel Larsson) i kombination med Axel Larsson Maskinaffär AB:s registrerade figurmärke. Det låter sig inte göras att jämföra med det kombinerade ord- och figurmärket AXELVALVES eftersom invändaren saknar skydd för sitt firmanamn i kombination med sitt registrerade figurmärke. Förväxlingsbedömningen ska istället göras mellan det kombinerade ord- och figurmärket AXELVALVES och i) Axel Larsson Maskinaffär AB:s registrerade figurmärke, ii) firman Axel Larsson Maskinaffär AB och iii) det påstått inarbetade kännetecknet ”Axel Larsson”.

SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Av 2 kap. 9 § andra punkten varumärkeslagen framgår att de hinder som avses i 2 kap. 8 § första stycket 1-3 ska gälla på motsvarande sätt i fråga om en registrerad firma som används i näringsverksamhet.

Med ett varukännetecken avses, enligt 2 kap 8 § andra stycket 3 varumärkeslagen, även ett varukännetecken som är inarbetat, om det inarbetade skyddet gäller inom en väsentlig del av landet. Enligt 1 kap 7 § andra stycket ska ett varukännetecken anses inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig (omsättningskretsen) är känt som beteckning för de varor eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga/konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95 (Sabel) punkterna 22 och 23). Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden. (EU-domstolens dom i mål C-342/97 (Lloyd Schuhfabrik Meyer), punkt 26).

Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97 (Canon), punkt 23).

Utgångspunkten vid bedömningen är att den berörda produktkategoriens genomsnittskonsument är normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst. Det ska dock även beaktas att genomsnittskonsumentens uppmärksamhetsgrad kan variera beroende på den aktuella varu- eller tjänstekategorin (se EU-domstolens dom i mål C-342/97 (Lloyd Schuhfabrik Meyer), punkt 26).

En hög grad av särskiljningsförmåga hos det äldre märket, ursprunglig eller förvärvad, ökar risken för förväxling. Hänsyn ska bland annat tas till den marknadsandel som varumärket innehar, hur ofta, hur länge och på hur stort geografiskt område detta varumärke har brukats, hur stora investeringar som har gjorts för att saluföra det, den andel av omsättningskretsen som tack vare varumärket kan ange att varan kommer från ett visst företag samt yttranden från handelskammare och andra yrkessammanslutningar (se EU-domstolens domar i mål C-251/95 (Sabel), punkt 24 samt C-342/97 (Lloyd Schuhfabrik Meyer), punkterna 22 och 23).

Av 2 kap. 8 § första stycket 3 varumärkeslagen framgår att ett varumärke inte får registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken som är känt inom en betydande del av omsättningskretsen, och användningen av varumärket skulle dra otillbörlig fördel av eller utan skäligen anledning vara till skada för varukännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende.

Vid bedömningen av om ett varukännetecken är känt inom en betydande del av omsättningskretsen ska samtliga relevanta omständigheter i ärendet beaktas, särskilt varumärkets marknadsandel, i hur stor omfattning det använts, i vilket geografiskt område och hur länge varumärket har använts, samt hur stora investeringar företaget har gjort för att marknadsföra varumärket (se EU-domstolens dom i mål C-375/97 (Chevy), punkt 27).

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det kan förväxlas med ett kännetecken som användes här i landet eller i utlandet av någon annan vid tidpunkten för ansökan och som fortfarande används, om sökanden var i ond tro vid tidpunkten för ansökan.

PRV gör följande bedömning

Invändaren har gjort gällande att innehavarens registrering är förväxlingsbar med invändarens inarbetade varumärke AXEL LARSSON. Till stöd för detta har invändaren uppgivit att kännetecknet AXEL LARSSON har använts i invändarens verksamhet sedan företaget grundades av Axel Larsson 1949 och är etablerat som en av Sveriges ledande leverantörer av ventiler och instrument. Invändaren har även ingivit viss bevisning i form av bl.a. intyg, försäljningsstatistik och kundregister. Det finns dock inte någon utredning om i vad mån omsättningskretsen uppfattar AXEL LARSSON som ett varumärke för ventilvaror och eller tjänster förknippade med dessa och därmed inte heller någon närmre utredning angående kännedomen om märket. Vid dessa förhållanden har invändaren inte visat att varumärket AXEL LARSSON var inarbetat när innehavaren ansökte om registrering av varumärket AXELVALVES. Vid dessa förhållanden kan innehavarens varumärke inte upphävas med stöd av 2 kap 8 § andra stycket 3 varumärkeslagen.

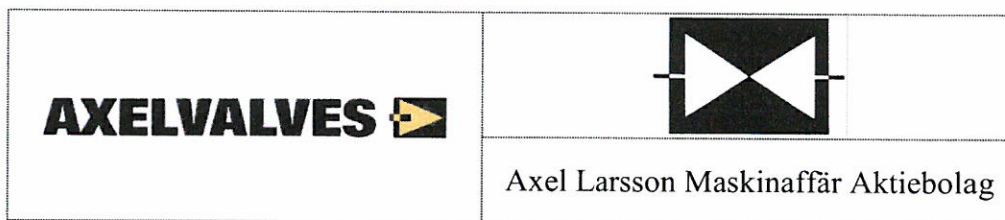
PRV konstaterar vidare att invändaren som grund för hävningen inte anfört att det åberopade varumärket med registreringsnummer 215965 eller firman Axel Larsson Maskinaffär Aktiebolag ska anses vara väl ansett eller att det genom användning skulle ha förvärvat förstärkt känneteckenskraft. Därmed kommer PRV:s fortsatta prövning avse frågan om förväxling med utgångspunkt i det skydd som följer av invändarens registrering.

PRV finner att det föreligger varuslagslikhet- och/eller tjänsteslagslikhet mellan innehavarens varumärke och de av invändaren motanförda känneteckens då samtliga kännetecken antingen omfattar varuslaget ventiler eller tjänster specifikt knutna till denna vara.

De kännetecken som ska jämföras är följande:

Innehavarens märke:

Invändarens kännetecken:



Vad sedan gäller märkeslikheten mellan innehavarens märke och det av invändaren motanförda varumärket anför PRV följande. Innehavarens märke består av lydelsen AXELVALVES samt det figurativa momentet i form av en trekant eller pilspets som är formad utåt mot en mörk bakgrund medan invändarens märke enbart utgörs av ett figurativt moment i form av två pilspetsar eller en kantig rosett mot en mörk bakgrund. I invändarens märke är pilspetsarna riktade inåt i figuren. Båda märkena utgörs således av en figur som kan liknas vid en eller flera pilar ritade i ljus färg mot en mörk bakgrund. Märkena uppvisar dock påtagliga skillnader bland annat då innehavarens märke omfattar lydelsen AXELVALVES medan invändarens märke utgörs av ett rent figurmärke. I innehavarens märke finns en pil med spetsen till höger, medan det i invändarens märke finns två pilar med spetsarna riktade mot varandra. Invändarens märke har vidare en form som även skulle kunna liknas vid en rosett medan figurinslaget i innehavarens märke mera tydligt framstår som en pil. Märkeslikhet föreligger således inte mellan de båda märkena.

Vid bedömningen av känneteckenslikheten mellan innehavarens märke och invändarens firma AXEL LARSSON MASKINAFFÄR AKTIEBOLAG anför PRV följande. Invändarens kännetecken innehåller den särskiljande delen AXEL LARSSON medan innehavarens märke innehåller lydelsen AXELVALVES. Båda kännetecken innehåller således den inledande märkesdelen AXEL. Kännetecknen innehåller dock även betydande skillnader, bland annat då lydelsen i innehavarens märke är skrivet som ett ord medan lydelsen i invändarens kännetecken är skriven som två ord, nämligen ett för- och ett efternamn. Det ligger också nära till hands att märkesdelen "AXEL" i innehavarens märke uppfattas i sin lexikaliska betydelse, nämligen som en *roterande och cylindrisk maskindel, avsedd att ta upp belastningar och överföra roterande rörelser mellan olika delar i till exempel en motor* (www.ne.se, åtkomst den 2013-01-18) och inte som ett personnamn. PRV finner mot bakgrund av det anförda att det inte föreligger någon känneteckenslikhet mellan de aktuella kännetecknen.

Vid en helhetsbedömning finner PRV därför att innehavarens märke inte är förväxlingsbart med invändarens återopade varumärke och firma.

Bestämmelsen i 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen ger ett skydd för den som använder ett kännetecken mot att någon annan, i ond tro, får registrera ett varumärke som kan förväxlas med detta kännetecken. Det fordras att det återopade kännetecknet användes vid tidpunkten för varumärkesansökan och att det alltså används. Bedömningen av om den som gett in varumärkesansökan varit i ond tro ska göras vid tidpunkten för ansökan. Angående begreppet ond tro, se EU-domstolens avgörande i mål C-529/07, Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG.

Invändaren har återopat att det figurativa kännetecknet med registreringsnummer 215965 har använts för samtliga varor i klass 6, 7 och 9. Eftersom den av invändaren påstådda användningen inte avser kännetecken som är förväxlingsbara med innehavarens registrering kan innehavarens varumärke inte upphävas med stöd av 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska invändningen avslås.

Beslutat den

14 FEB 2013


Martin Berger


Anthony Bolejko

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket **inom två (2) månader** från beslutets dag.