

BESLUT OM AVSLAG AV INVÄNDNING

Beslutsdatum 2013-04-02

Patent nummer 0702585-1

Zacco Sweden AB
Box 142
401 22 Göteborg

Patenthavare: MacGregor (SWE) AB
Ombud: Zacco Sweden AB Ref: 207886
Benämning: Rörligt passagerartorn för överföring av passagerare mellan ett kajplan och ett fartygs valda port/däck
Brevet sänds till: Zacco Sweden AB, Box 142, 401 22 Göteborg.
Cegumark AB, Box 53047, 400 14 Göteborg.
Invändare: TTS Port Equipment AB, ombud Cegumark AB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår härmed invändning från TTS Port Equipment AB mot ovan angivet patent. Patentet gäller därför fortfarande.

Bakgrund

Detta avslag avser invändningen på patent SE 532849 C2 (ansökningsnummer 0702585-1), vilket beviljades 2010-04-20 och har löpdag 2007-11-22.

Patentet har ett självständigt krav, vilket lyder:

1. Rörligt passagerartorn (1) för överföring av passagerare mellan ett kajplan (7) och ett fartygs (17) valda port/däck (18), som kan variera i höjddled relativt kajplanet varvid tornet (1) kan förflyttas utmed kanten av kajen till en vald position framför fartyget (17), kännetecknat av att tornet (1) uppvisar en mot fartyget (17) vänd frontvägg (2), med en mot fartyget (17) vänd öppning (24), ett innanför frontväggen (2) anordnat schakt (23) för en accessplattform (16) som är omställbar i höjddled i accessplattformsschaktet (23) för anpassning av accessplattformens (16) nivå till fartygets (17) valda port/däck (18), åtminstone en i ett hissachakt (21, 22) rörlig hiss (19, 20) för förflyttning av passagerare mellan en nedre nivå och en övre nivå vid accessplattformens (16) nivå och en till accessplattformen (16) hörande, från denna ut mot fartyget (17) framskjutbar plattformsförlängning (25), varvid ett drivsystem för accessplattformen (16) är inrättat att i en inställningsmod styras till den valda nivån för fartygets (17) port/däck (18) och i en accessmod för överföring av passagerare mellan passagerartornet (1) och fartyget (17) anpassas till fartygets (17) lägesändringar i höjddled relativt kajplanet (7) och att ett drivsystem och ett styrsystem för hissen eller

Beslutsdatum 2013-04-02 (ans.nr 0702585-1)

hissarna (19, 20) är inrättat att anpassa hissens eller hissarnas (19, 20) övre nivå efter det aktuella höjdläget hos accessplattformen (16).

Invändarens argumentation

En invändning mot patentet inkom till PRV 2011-01-20.

Invändaren hävdar att uppfinningen som visas i patentet är ”i allt väsentligt förut känd”. PRV har tolkat detta som att invändaren hävdar att uppfinningen saknar nyhet alternativt uppfinningshöjd (2 § PL). Invändningsmaterialet innefattar en skrift beskrivande fem stycken fotografier (bilagor 1-4 samt 8) på passagerarlandgångstorn från Isle of Bute respektive Oban i Skottland. Dessa fotografier anges vara tagna före löpdagen för det beviljade patentet och visar, enligt invändaren, att det nu patenterade passagerarlandgångstornet var känt före patentansökan lämnades in. Dessutom ges daterade utdrag ur skrifter (bilagor 5-7) som av invändaren anses visa att passagerarlandgångstornet var tidigare känt.

Patentinnehavarens argumentation

Patentinnehavaren besvarade invändaren med en skrift som inkom till PRV 2011-07-01. I denna skrift ifrågasätts om fotografierna (invändarens bilaga 1-4 samt 8) verkligen är tagna före patentansökans ingivning. Patentinnehavaren ifrågasätter även om de daterade skrifterna (bilaga 5-7) rör de konstruktioner som visas på fotografierna. Utöver diskussionen kring datering av fotografier och bilagornas relevans anförs ett resonemang kring varför det ovan citerade självständiga kravet har nyhet och uppfinningshöjd.

Skäl till beslutet

PRV har tagit både invändarens och patentinnehavarens argumentation i beaktande och har beslutat att avslå invändningen.

PRV:s slutsats gällande fotografierna enligt bilagorna 1-4 samt 8 är att någon datering inte går att styrka. Det går därmed inte att göra någon bedömning gällande nyhet och uppfinningshöjd utifrån fotografierna. Vidare gäller att utdragen ur skrifter enligt bilagorna 5-7 är daterade efter att ansökan gavs in. Det är dessutom inte klart om skrifterna är relevanta för bedömning gällande nyhet och uppfinningshöjd av den patenterade uppfinningen.

Slutsatsen är att invändaren inte styrkt att den sökta uppfinningen var känd eller saknade uppfinningshöjd då patentansökan 0702585-1 gavs in. Därmed finns ingen grund för invändningen och patentet ska därför upprätthållas i sin nuvarande lydelse.

Beslutande

Monika Bohlin
Patentexpert

Fördragande

Johan Kjellgren
Patentingenjör

Beslutsdatum 2013-04-02 (ans.nr 0702585-1)

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten efter att ha prövat om överklagandet skett i rätt tid. Överklagandet ges in till:
Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm