

PRV

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET

BESLUT
2013-12-09**Patentansökningsnr:** 1050581-6 och 1050582-4
Benämning: Kapacitivt sensorsystem**Sökande:** Scania AB
Ombud: Annika Ahling, Scania CV AB, 151 87 Södertälje
Er referens: 272-09 och 245-09**Motpart:**

Saken

Yrkande (1) enligt 18 § patentlagen om överföring av del av patentansökningarna 1050581-6 och 1050582-4 på grund av bättre rätt och anteckning om meduppfinnarskap i nämnda ansökningar. Som andrahandsyrkande (2) har begärts överföring av hela ansökningarna samt anteckning om ensam uppfinnare i ärendena.

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår begäran om överföring av del av patentansökningarna (1) och av ansökningarna i sin helhet (2). Även begäran om anteckning av motparten som enda uppfinnare avslås (2). I likhet med del av första yrkandet och sökandens önskemål bifaller PRV anteckning om meduppfinnare i ansökningarna.

Omständigheter och skäl

Den 16 december 2011 och den 19 december 2011 inkom skrivelser till Patent- och registreringsverket (PRV) från vilka sedan förtydligades vid flera tillfällen i januari 2012 till att avse två likalydande framställningar med yrkande om att rubricerade patentansökningar delvis skulle överföras på grund av bättre rätt till de patentsökta uppfinningarna än sökanden, Scania AB. Framställningen innehöll även en begäran om att få bli antecknad som meduppfinnare i båda ansökningarna samt att om sökanden inte samtyckte till dessa förstnämnda yrkanden en överföring av patentansökningarna i sin helhet och anteckning av som ensam uppfinnare yrkades.

Scania har medgivit att är uppfinnare tillsammans med de sedan tidigare angivna uppfinnarna och och Scania har begärt att PRV antecknar som meduppfinnare i ärendena. övriga yrkanden har bestridits av Scania.

Som grund för framställningen har åberopat att han är uppfinnare till de i ärendena beskrivna uppfinningarna. Till PRV har anförts att han tog initiativ till ett samarbete med Scania 2008 då han också visade Scania tänkbara

tekniska lösningar inom det område de rubricerade patentansökningarna avser baserat på den grundteknik _____ tidigare erhållit svenskt patent på. Enligt _____ är grundidén till det som framgår av huvudkraven i 1050581-6 och 1050582-4 något som Scania erhållit från _____ patent genom i förtroende lämnad förhandsinformation under ansökningsstadiet av densamma.

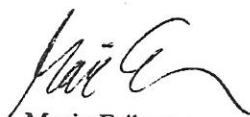
Det åberopade material som _____ lämnat till PRV som stöd för sina yrkanden är dels ett intyg från _____ dels en kopia av en logglista över korrespondens mellan Scania och _____ en kopia av en av båda parter underskriven avsiktsförklaring om avtal samt kopia av material utvisande olika lösningar för sensorsystem förevisad för Scania av _____ under 2008.

Enligt sökanden har samarbete med _____ pågått en längre tid inriktad på kapacitiva sensorer vilket de båda patentansökningarna också innehåller. Scantias uppfattning är dock att _____ enbart till viss del bidragit till uppfinningarna i ärendena och att _____ själv ansett och också framfört till sökanden att Scania skulle patentsöka det som kom ut av deras samarbete.

För att PRV skall kunna överföra ansökningen på _____ krävs att han har visat att han har bättre rätt till den patentsökta uppfinningen än Scania. De handlingar som _____ har inlämnat till PRV som stöd för sina yrkanden visar varken att han har rätt till delar av eller uppfinningarna i sin helhet i de båda patentansökningarna. Inte heller innehåller intyget, logglistan eller ingivet material i övrigt tillräckligt detaljerade uppgifter utvisande att _____ skulle vara ensam uppfinnare.

PRV anser det inte styrkt att _____ har en sådan bättre rätt som han har yrkat som skäl för en överföring och anteckning av ensam uppfinnare. Med anledning härav avslår PRV yrkandet om överföring och anteckning av _____ som enda uppfinnare i ärendena.

Anteckning av _____ såsom meduppfinnare har skett.



Marie Eriksson
Juristchef



Heléne Ottosson
Jurist

exp. 13/2009/H.E.

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm