

AVSLAG AV INVÄNDNING

Invändningsärende nr 2012/0040/0001

Er referens: PR/V11-2952

Registrering nr 503335

INVÄNDARE

Svensk Mjök AB

OMBUD

Fenix Legal Kommanditbolag

Stureplan 4C

114 35 Stockholm

INNEHAVARE

Svensk Cater AB

Stångjärnsgatan 5

703 63 Örebro

OMBUD

Hynell Patenttjänst Aktiebolag

Box 138

683 23 Hagfors

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket GREVINNAN med registreringsnummer 503335, registrerat för följande varor:

Klass 29: Kött, fisk, fjäderfä och vilt; köttextrakt; konserverade, frysta, torkade och tillagade frukter och grönsaker; geléer, sylter, fruktkompotter; ägg, mjölk och mjölkprodukter; ätliga oljor och fetter.

Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund att märket är förväxlingsbart med följande varumärken:

GREVÉ

Varumärke nr. 109304

Klass 29. Ost.



Varumärke nr. 230874

Klass 29: Samtliga varor.

GREVÉ

Gemenskapsvarumärke nr. 809426

Klass 29. Mjölk och mjölkprodukter, ost och andra mejeriprodukter.

Till stöd härför anför invändaren i huvudsak följande. Varumärket GREVINNAN omfattar identiska varor och att det förutom en uppenbar direkt förväxlingsrisk mellan GREVINNAN och GREVÉ föreligger ett sådant språkligt och begreppsmässigt samband att de – oaktat eventuella andra skillnader – såsom kännetecken för samma slag av varor ger anledning till uppfattningen att varorna har ett gemensamt kommersiellt ursprung. Invändaren anför även att varumärket GREVÉ är synnerligen välrenommerat. Till stöd för detta har invändaren bifogat följande material:

- Artikel ”konkurrens ger starkare varumärken” i AffärsData Vision från den 5 maj 1999. Artikelns nämner att varumärket GREVÉ och andra varumärken för ost kollektivt ägs av ett antal svenska ostproducenter som gemensamt ansvarar för dessa märken.
- Artikel ”NorrOst puffar för Grevé” i Dagens Reklamnyheter från den 22 februari 1999. Artikelns nämner att Norrost drar igång en stor reklamkampanj NorrOst Grevé och att osten Grevé skapades i Örnsköldsvik 1964.
- Utdrag från marknadsundersökningen ”Attityder till svensk och utländsk hårdost” beställd av Ostfrämjandet och utförd av LUI (Livsmedel Undersökningar Insikt) 1997-09-12. 530 slumpvis utvalda personer med spridning vad gäller ålder, inkomst samt geografisk hemvist (i Sverige) fick frågeställningen ”Vilka namn eller märken på hårdostar känner du till? Någon mer? Ytterligare någon” Enligt undersökningen kände 97% av de svarande till Grevé.
- Artikel ”Här är de svenska hårdostklassikerna” i Aftonbladet från den 22 september 2011. Artikelns nämner att Grevé skapades 1964 av två svenska ostingenjörer. Artikelns nämner även att ”få känner till att (Grevé, Präst och Herrgård) är registrerade varumärken”.
- Utdrag från informationssajten Ostakademien, från den 7 september 2012 innehållande information och historia om svenska hårdostar, däribland Grevé.

- Utdrag från hemsidan för Äkta vara (en ideell medlems- och konsumentförening), från den 3 maj 2011. Utdraget nämner att Grevé är ett skyddat varumärke för ost.
- Kopia av kommunikation från OHIM daterad 23/01/2004 gällande registrerade licenser. Dokumentet innehåller endast information gällande vilka som har beviljats licens. Inga varumärken nämns.
- Pressrelease ”Skånemejerier stannar kvar i Svensk Mjölks” från Skånemejerier daterad 17 oktober 2011. Pressreleasen nämner att Skånemejerier efter övervägande har beslutat att stanna kvar i branschorganisationen Svensk Mjölks eftersom Svensk Mjölks innehar licensen för de registrerade varumärkena Präst, Herrgård och Grevé. Enligt pressreleasen har dessa varumärken stor betydelse för Skånemejeriers framgång på marknaden.
- Inarbetningsintyg undertecknat 13 juni 2012 av Hanna Halpern, General för Årets Kock. Intyget anger att ”GREVÉ enligt vår bestämda uppfattning, och baserat på vår branschkönnedom, är ett sedan många decennier väl inarbetat varumärke för ost och mejeriprodukter i namnet av Svensk Mjölks AB”.
- Inarbetningsintyg undertecknat 4 september 2012 av Jenny Svensson, VD för Hugo Ericson AB. Intyget anger ”Härmed intygas att GREVÉ är ett sedan många år, inom Europa och särskilt inom Sverige, synnerligen väl inarbetat varumärke för ost och mejeriprodukter i namnet av Svensk Mjölks AB”.
- Inarbetningsintyg undertecknat 3 september 2012 av Anders Källström och Anders Holmestig för Lantbrukarnas Ekonomi AB. Intyget anger ”Härmed intygar vi att GREVÉ enligt vår mening är ett välkänt och sedan lång tid väl inarbetat varumärke inom hela Sverige i namnet av Svensk Mjölks AB, för *mjölks och mjölksprodukter, ost och andra mejeriprodukter*”.
- Inarbetningsintyg undertecknat 30 augusti 2012 av Thomas Karlsson, ostansvarig på matbutiken Sabis Fältöversten. Intyget anger ”Härmed intygas att GREVÉ är ett sedan många år, inom Europa och särskilt inom Sverige, synnerligen väl inarbetat varumärke för ost och ostprodukter i namnet av Svensk Mjölks AB”.
- Inarbetningsintyg undertecknat 29 augusti 2012 av Richard Tellsström, lektor vid Restaurang- och hotellhögskolan i Grythyttan. Intyget anger ”Härmed intygas att GREVÉ är ett sedan många år, inom Europa och särskilt inom Sverige, synnerligen väl inarbetat varumärke för ost och ostprodukter i namnet av Svensk Mjölks AB”.
- Inarbetningsintyg undertecknat 7 juni 2012 av Hanna Halpern, VD för Restaurangakademien. Intyget anger att ”GREVÉ enligt vår bestämda uppfattning, och baserat på vår branschkönnedom, är ett sedan många decennier väl inarbetat varumärke för ost och mejeriprodukter i namnet av Svensk Mjölks AB”.
- Utdrag från den svenskspråkiga utgåvan av Wikipedia utvisande den språkliga kopplingen mellan orden ”greve” och ”grevinna”.
- Utdrag från den svenskspråkiga utgåvan av Wikipedia som bland annat anger att ”Grevé är ett ostvarumärke som tillhör organisationen Svensk Mjölks”.

Innehavaren av varumärket bestrider grunderna för invändningen och anför i huvudsak följande. GREVINNAN och GREVÉ är två helt olika typer av ord. GREVÉ är inget annat än ett påhittat nonsensord, förmodligen påhittat i syfte att vara varumärke. Ordet GREVÉ förekommer endast i det svenska språket i form av invändarens varumärke för en speciell typ av ost. GREVINNAN däremot är bestämd form av den adliga kvinnliga titeln "grevinna" där den manlige motsvarigheten är "greven". Adelstiteln "greve" med kvinnlig motsvarighet "grevinna" har funnits i Sverige sedan 1500-talet och kan således inte anses vara ett påhittat nonsensord. Vidare består GREVÉ av fem bokstäver och två stavelser med tydlig betoning på sista bokstaven E, medan GREVINNAN består av nio bokstäver och tre stavelser med betoning på första stavelsen GRE. GREVINNAN och GREVÉ har alltså varken visuell, fonetisk eller begreppsmässig likhet.

SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Med ett varukännetecken avses, enligt 2 kap 8 § andra stycket 4 varumärkeslagen, ett gemenskapsvarumärke.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga eller konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95, "Sabel", punkterna 22 och 23). Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden. (EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97, "Canon", punkt 23).

En hög grad av särskiljningsförmåga hos det äldre märket, ursprunglig eller förvärvad, ökar risken för förväxling. Hänsyn ska bland annat tas till den marknadsandel som varumärket innehar, hur ofta, hur länge och på hur stort geografiskt område detta varumärke har brukats, hur stora investeringar som har gjorts för att saluföra det, den andel av omsättningskretsen som tack vare varumärket kan ange att varan kommer från ett visst företag samt yttranden från handelskammare och andra yrkessammanslutningar (se EU-domstolens domar i mål C-251/95, "Sabel", punkt 24 samt C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkterna 22 och 23).

PRV gör följande bedömning

Invändaren gör, som det får förstås, gällande att dennes varumärke GREVÉ har förvärvat en förstärkt känneteckenskraft.

PRV konstaterar att det invändaren anfört och den bevisning som åberopats, inte kan ligga till grund för slutsatsen att varumärket GREVÉ är känt inom en betydande del av omsättningskretsen för de aktuella varorna. Det framgår att varumärket använts i alla fall för *ost* under en längre tidsperiod. Däremot saknas bevisning gällande huruvida GREVÉ hos en betydande del av omsättningskretsen verkligen är känt som ett varumärke och inte endast anger en ostsort. Den bifogade marknadsundersökningen ger inte heller någon klarhet i detta. Bortsett från att marknadsundersökningen, när detta skrivs är gjord för 16 år sedan och därmed har ett begränsat värde på grund av sin ålder, ger frågeställningen ”*Vilka namn eller märken på hårdostar känner du till?*” inget tydligt svar på huruvida de tillfrågade uppfattar GREVÉ som en ostsort eller ett varumärke. Inarbetsintygen, som huvudsakligen är undertecknade av representanter från restaurangnäringen, är inte tillräckliga för att bevisa att varumärket GREVÉ är känt inom en betydande del av omsättningskretsen för de aktuella varorna. Då det bifogade materialet inte ger stöd för att varumärket skulle ha förvärvat förstärkt känneteckenskraft såvitt avser de varor som registreringen avser, ska frågan om förväxling följaktligen bedömas med utgångspunkt i det skydd som genom märkets ursprungliga känneteckenskraft följer av registreringen.

Bedömning av varu- och tjänsteslagslikhet:

Varumärke nr. 109304

Varorna *mjolkprodukter* som innehavarens märke avser i klass 29 innefattar bland annat varorna *ost* som invändarens märke avser i samma klass. Eftersom PRV inte kan dissekera den bredare kategorin av innehavarens varor bedöms dessa vara identiska med invändarens varor.

Vidare råder det likhet mellan innehavarens varor *mjolk* och invändarens varor *ost* då dessa är varor tillhör samma kategori (mjolkprodukter), har gemensamma distributionskanaler och producenter samt riktar sig till samma konsumenter.

Varumärke nr. 230874


De varor i klass 29 som innehavarens märke avser omfattas i sin helhet av varorna *samtliga varor* som invändarens registrering omfattar i klass 29. Dessa varor är därmed identiska.

Gemenskapsvarumärke nr. 809426

Varorna *mjolk och mjolkprodukter* återfinns i både invändarens och innehavarens registreringar. Varorna är därmed identiska.

Vidare råder det likhet mellan invändarens varor *mjolk och mjolkprodukter* och innehavarens varor *ätliga oljor och fetter* då dessa varor kan ha samma användningsområde och därmed vara konkurrerande varor. De kan även ha gemensamma producenter och rikta sig till samma konsumenter.

De kännetecken som ska jämföras är följande:

Invändarens märken	Innehavarens märke
<p style="text-align: center;">GREVÉ Varumärke nr. 109304</p>	<p>GREVINNAN</p>
<p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;">Varumärke nr. 230874</p>	
<p style="text-align: center;">GREVÉ Gemenskapsvarumärke nr. 809426</p>	

Bedömningen av märkenas förväxlingsbarhet, inbegripet deras visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheter, ska ske med utgångspunkt i uppfattningen hos genomsnittskonsumenten av den kategori av varor eller tjänster som avses. I förevarande fall riktar sig de varor där identitet och likhet har konstaterats till konsumenter i allmänhet.

Innehavarens märke består av ordet GREVINNAN. Invändarens varumärke nr. 109304 och gemenskapsvarumärke nr. 809426 består av ordet GREVÉ. Invändarens varumärke nr. 230874 utgörs däremot av ett figurmärke innehållande bland annat en återgivning av en bit ost samt orden ”GREVÉ FIN SVENSK KVALITETSOST RIKSOST” i standardmässiga typsnitt. På grund av sin storlek i förhållande till de övriga orden och den centrala placeringen i märket utgör ordet GREVÉ det dominerande elementet i invändarens märke.

Visuellt och fonetiskt sett finns en likhet mellan de motstående märkena i det att förledet GREV- återfinns i samtliga märken. Däremot skiljer de sig vad gäller efterledet – INNAN i innehavarens märke samt efterleden –É respektive –É FIN SVENSK KVALITETSOST RIKSOST i invändarens märken. Visuellt skiljer sig även innehavarens märke samt invändarens varumärke nr. 230874 åt genom de figurativa elementen i det äldre märket.

Innehavarens märke GREVINNAN är, i bestämd form, en titel för kvinna gift med (eller änka efter) eller dotter till en greve (<http://www.ne.se/lang/grevinna>, Nationalencyklopedin, hämtad 2014-01-29). Ordet GREVÉ, som utgör eller ingår i invändarens märken, är däremot, trots sin likhet med adelstiteln *greve* ett fantasiord. Närvaron av orden FIN SVENSK KVALITETSOST RIKSOST och de figurativa inslagen i invändarens gemenskapsvarumärke nr. 809426 ändrar inte det faktum att ordet inte har någon betydelse. Det finns inte heller i övrigt något som ger stöd för att märkesordet GREVÉ, trots sin likhet med ovan nämnda adelstitel skulle associeras med GREVINNAN. Någon begreppsmässig likhet mellan märkesorden finns därmed inte.

Som ovan nämnts finns en likhet mellan de motstående märkena genom det gemensamma förledet GREV-. Även om förleden i märkena är identiska distanserar efterleden – INNAN respektive –É och – É FIN SVENSK KVALITETSOST RIKSOST märkena från varandra i sådan grad att de helhetsintryck som märkena ger skiljer sig åt. Till detta kommer också de figurativa inslagen i användarens varumärke nr. 230874 som inte har någon motsvarighet i innehavarens märke. Mot denna bakgrund finner PRV att det endast föreligger en låg grad av likhet märkena emellan.

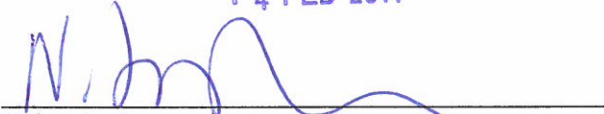
I förevarande fall har det äldre ordmärket GREVÉ ingen språklig innebörd som kan sättas i samband med de varor det avser. Märket får därmed anses ha en särskiljningsförmåga av normalgraden. Angående det äldre figurmärket får även detta anses ha en särskiljningsförmåga av normalgraden, låt vara att det i märket ingår beskrivande element såsom orden FIN SVENSK KVALITETSOST.

PRV finner vid en sammantagen bedömning att de visuella och fonetiska likheterna som föreligger på grund av det gemensamma förledet GREV- inte är tillräckliga för att uppväga skillnaderna mellan de motstående märkena, i synnerhet eftersom det inte har kunnat konstateras någon begreppsmässig likhet mellan märkesorden. PRV finner därför att förväxlingsrisk inte föreligger mellan innehavarens registrering och de motstående kännetecknen.

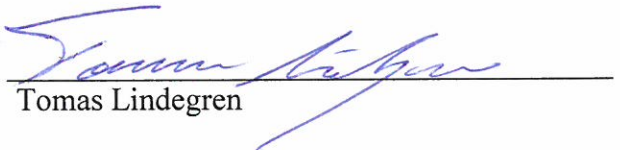
Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen ska därför avslås.

Beslutat den

14 FEB 2014



Nina Isaksson



Tomas Lindegren

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligt. Skrivelsen ska vara ställd till Patentbesvärsrätten, men sändas till Patent- och registreringsverket, Box 530, 826 27 Söderhamn. I skrivelsen ska anges det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Skrivelsen ska ha kommit in till verket inom två (2) månader från beslutsdagen.