

AVSLAG AV INVÄNDNING

Invändningsärende nr 2013/0008/0001
Er referens: VD 13-0080/SC/SC

Registrering nr 508052

INVÄNDARE

Areal Holding AB
Brigadgatan 14
587 58 Linköping

OMBUD

Groth & Co Kommanditbolag
Box 6107
102 32 Stockholm

INNEHAVARE

Exp. Patent- och registreringsverket

2014 -04- 01

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

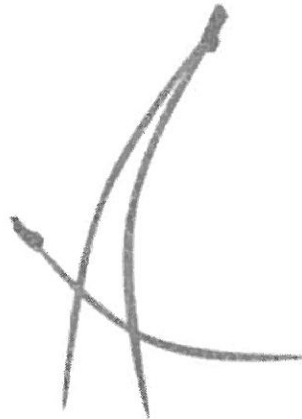
Invändningen avser varumärket WWW.ATTRAKTIONSBYRÅN.NU (i figur åter givet nedan) med registreringsnummer 508052 avseende följande tjänster:

Klass 35: *Affärsutvecklingstjänster.*



Märket är utfört i svart och grönt.

Invändaren har yrkat att innehavarens registrering ska upphävas och har som grund anfört att märket är förväxlingsbart med följande varumärken:



Varumärke nr. 376431
Märket är utfört i grönt och brunt.

Klass 36: *Förmedling av fast egendom, konsultverksamhet och rådgivning avseende fast egendom, förvaltning av fast egendom.*



Varumärke nr. 400077
Märket är utfört i grönt och brunt.

Klass 35: *Räkenskapsredovisning.*

Klass 36: *Förmedling av fast egendom, konsultverksamhet och rådgivning avseende fast egendom, förvaltning av fast egendom.*

Till stöd för detta har invändaren i huvudsak anfört följande. Den figurativa delen i innehavarens märke är påtagligt förväxlingsbar med den figur som utgör invändarens äldre registreringar. Det faktum att märket också innehåller en webbadress framhäver än tydligare likheten mellan det sökta märket och den äldre registreringen nr 400077 med lydelsen www.areal.se. Webbadressen finns i båda fallen placerad i underkanten av figuren och ger ett likartat intryck. Exakt hur den är placerad kommer konsumenterna sannolikt inte att komma ihåg. Det som dominerar märkena är de snarlika figurerna. Både innehavarens figur och invändarens figur består av tre "strån" som lagts samman till ett versalt "A". De är båda

lite böjda och lutar svagt åt höger. Helhetsintrycket av respektive märke är därmed detsamma. De tjänster i klass 35 som innehavarens märke avser är också av liknande slag som de som omfattas av de tidigare registreringarna. Sammanfattningsvis anser invändaren, med hänvisning till den starka likheten mellan märkena samt likheten mellan tjänsterna, att det föreligger en uppenbar risk för förväxling, inklusive risk för att konsumenterna associerar till de äldre märkena när de ser det innehavarens märke.

Innehavaren av varumärket har bestridit grunderna för invändningen och har huvudsakligen anfört följande. De redan stora olikheterna mellan invändarens registrering nummer 376431 och innehavarens märke förstärks ytterligare genom avsaknaden av tydliggörande webbadress. Avseende invändarens registrering nummer 400077 och innehavarens märke är de olika webbadresserna snarare något som ytterligare skiljer märkena åt istället för att göra dessa mer lika. I innehavarens märke utgör tre stiliserade japanska svärd att stiliserat A medan det i invändarens märke är tre korslagda tallbarr som bildar ett A. Varken lutning eller linjernas böjning är liknande hos de motstående märkena. De stående linjerna i innehavarens varumärke är inte slutna i ändarna utan öppna och bildar en uppåtriktad klyka. I motsvarande figur hos invändarens märken är linjerna slutna i ändarna med en figur som är ämnad att likna fröet hos tallbarret. För en utomstående ser det ut som om invändaren i sitt varumärke vill anknyta till skog och därför har använt en naturtrogen avbildning. Bakgrundsfärgen på invändarens märken är vit utan några avgränsande fält. Motsvarande bakgrund hos innehavarens märke är en tydlig grön rektangulär bakgrundsfigur. Vad gäller förväxlingen mellan de motstående organisationernas verksamheter framgår det med stor tydlighet att det är två från varandra vitt skilda verksamheter som avses och därför föreligger det ingen risk för förväxling inom respektive verksamhetsområde.

SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga eller konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95, "Sabel", punkterna 22 och 23). Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden. (EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

Utgångspunkten vid bedömningen är att den berörda produktkategoriens genomsnittskonsument är normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst. Det ska dock även beaktas att genomsnittskonsumentens uppmärksamhetsgrad kan variera beroende på den aktuella varu- eller tjänstekategori (se EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97, ”Canon”, punkt 23).

PRV gör följande bedömning

Innehavarens märke avser följande tjänster.

Klass 35: *Affärsutvecklingstjänster.*

Invändarens varumärke nr. 376431 är registrerat för följande tjänster.

Klass 36: *Förmedling av fast egendom, konsultverksamhet och rådgivning avseende fast egendom, förvaltning av fast egendom.*

Invändarens varumärke nr. 400077 är registrerat för följande tjänster.

Klass 35: *Räkenskapsredovisning.*

Klass 36: *Förmedling av fast egendom, konsultverksamhet och rådgivning avseende fast egendom, förvaltning av fast egendom.*

Inledningsvis konstaterar PRV att affärsutveckling är ”en satsning på att höja ett företags totala intäkter genom att bl.a. påverka den nuvarande affärsverksamheten eller genom att skapa nya verksamheter” (<http://www.ne.se/affarsutveckling>, Nationalencyklopedin, hämtad 2014-03-27). Med andra ord är syftet med innehavarens tjänster i klass 35 att för kundens räkning utveckla organisationens affärsdrivande verksamhet

Vad gäller invändarens tjänster *räkenskapsredovisning* i klass 35 i invändarens varumärke nr. 400077 är syftet med tjänsterna att redogöra för ett företags ekonomi eller affärsförhållanden. Invändarens tjänster i klass 36 är relaterade enbart till fast egendom och består av förmedling, förvaltning, konsultverksamhet och rådgivning avseende sådan egendom.

Även om samtliga motstående tjänster är av samma art såtillvida att det rör sig om konsulttjänster skiljer sig tjänsterna åt genom sitt innehåll och sin inriktning. Syftet med tjänsterna är, som konstaterats ovan, inte detsamma och de är inte tjänster som till sin natur är kompletterande eller konkurrerande. Att tjänsterna i vissa fall kan tillhandahållas av konsultbyråer som erbjuder ett brett spektrum av tjänster till sina kunder är i sig inte tillräckligt för att dessa skall anses vara av liknande slag. PRV finner därför att det inte finns någon likhet mellan innehavarens de motstående tjänsterna.

En förutsättning för att två kännetecken ska kunna vara förväxlingsbara är att de avser varor eller tjänster av samma eller liknande slag. Eftersom de motstående märkena inte avser tjänster av samma eller liknande slag är dessa inte heller förväxlingsbara.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska invändningen avslås.

Beslutat den 01 APR 2014



Anthony Bolejko



Tomas Lindegren

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha.

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.