

Varumärkesansökan nr 2012/05194

Jowli AB
c/o Anita Melander Wikman
Kajgatan 7
974 37 Luleå

SÖKANDE

OMBUD

Jowli AB
c/o Anita Melander Wikman
Kajgatan 7
974 37 Luleå

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket DESCENT, återgivet nedan, för kläder, fotbeklädnader, huvudbonader, i klass 25.

descent

PRV har som hinder för märkets registrering anfört att det är förväxlingsbart med det nationella märket DESCENTE, återgivet nedan, med registreringsnummer 173558.

- 18:** Läder och läderimitationer samt varor framställda av dessa material och icke inbegripna i andra klasser; skinn och hudar; koffertar och resväskor; paraplyer, parasoller och promenadkäppar; piskor, seldon och sadelmakerivaror.
- 25:** Kläder, även kängor, skor och tofflor.

DESCENTE

Vidare har PRV som hinder för märkets registrering anfört att det är förväxlingsbart med gemenskapsvarumärket DESCENT TO UNDERMOUNTAIN med registreringsnummer 281238.

9: Datorspel.

16: Tryckt material inkluderande böcker, veckotidningar, användarhandledningar och handböcker.

25: Kläder och huvudbonader.

28: Leksaker och spel, inkluderande leksaker och spel som relaterar till fantasi, äventyr och/eller mytologiska varelser och videospel.

Sökanden har i huvudsak anfört att det sökta märket DESCENT distanserar sig i allt för hög grad från de motanförda märkena och att de därför inte utgör hinder. I det ena motanförda märket stavas ordet DESCENTE och i det sökta märket DESCENT medan det i det andra motanförda märket så är UNDERMOUNTAIN det dominerade ordet.

SKÄL

Enligt 2 kap 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Med ett varukännetecken avses, enligt 2 kap 8 § andra stycket 4 varumärkeslagen, ett gemenskapsvarumärke.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser.

Om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga/konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95 ”Puma AG”, punkterna 22 och 23).

Utgångspunkten vid bedömningen är att den berörda produktkategorins genomsnittskonsumert är normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst. Det ska dock även beaktas att genomsnittskonsumertens uppmärksamhetsgrad kan variera beroende på den aktuella varu- eller tjänstekategorin (se EU-domstolens dom i mål C-342/97 ”Lloyd Schuhfabrik Meyer”, punkt 26).

Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumerten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97 ”Lloyd Schuhfabrik Meyer”, punkt 26).

PRV:s BEDÖMNING

De varor, nämligen kläder, fotbeklädnader, huvudbonader som det sökta märket avser i klass 25 innefattas i de motstående märkenas varuförteckning även om de exakta formuleringarna till viss del skiljer sig. Varorna som anges är därmed identiska.

I visuellt och fonetiskt hänseende föreligger en hög grad av likhet mellan märkesorden DESCENT som det sökta märket avser och DESCENTE som det ena av de motanförda märkena innehåller då det endast skiljer sig till stavningen genom bokstaven E som avslutar det motanförda märket. Att det motanförda märket liksom det sökta märket har ett visst figurativt utförande föranleder ingen annan bedömning.

Vidare kan det konstateras att märkeslikhet föreligger med det andra motanförda märket som inleds med det dominerande ordet DESCENT vilket är identiskt med det sökta märket. Märkena skiljer sig dock åt genom att det motanförda märket innehåller orden TO UNDERMOUNTAIN men det föranleder ingen annan bedömning.

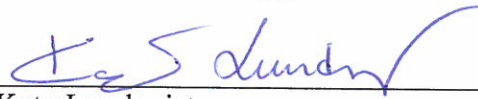
Vid en helhetsbedömning finner PRV att det sökta märket uppvisar sådana likheter, med de motanförda genskapsvarumärkena, att dessa är förväxlingsbara med avseende på de varor där varuslagslikhet har konstaterats enligt ovan.

Hinder mot att registrera märket föreligger därmed.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat den

15 JUL 2014


Katy Lundqvist



Elisabet Boman

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha.

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.