

AVSLAGSBESLUT

Beslutsdatum 2014-09-08

Patentansökan nr 1300514-5
Internationell klass (IPC) F42B19/00

Sökande:

Ombud:

Ref:

Benämning: Smartstridsdel till konventionell
torped

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Bakgrund

Gällande patentkrav

Detta beslut avser de handlingar som inkom till PRV 2013-07-29. Eftersom patentkravet inte är tydligt formulerat har PRV bedömt det som uppfattas som uppfinningen. Det som PRV tolkat som uppfinningen beskrivs under rubriken "Uppfinningen" nedan.

Uppfinningen

De ursprungligen ingivna handlingarna ger ingen klar bild av detaljerna i uppfinningen. Det PRV kunnat utläsa och tolka som en uppfinning verkar vara en torped försedd med ett flertal stridsdelar som kan lösgöras från torpeden och flyta upp mot ytan. Stridsdelarna är försedda med roder och är förbundna med torpeden medelst ståltrådar.

Anförda dokument

D1: EP 0902250 A2

Sökandens argument i sammanfattning

Sökanden har inte framfört några argument angående de brister som tagits upp i föreläggandet daterat 2014-02-11.

Beslutsdatum 2014-09-08 (ans.nr 1300514-5)

Skäl till beslutet*Brister i ansökans utformning*

De handlingar som inkom till PRV 2013-07-29 ger ingen klar bild av hur uppfinningen fungerar i detalj. Det som anges är att torpeden har flera stridsdelar som kan lösgöras från torpeden och att stridsdelarna har roder, men det saknas detaljerad information om hur de olika delarna samverkar för att torpeden ska fungera på önskat sätt. Kravet på tydlighet i 8 § Patentlagen är därför inte uppfyllt.

Enligt 13 § Patentlagen får en patentansökan inte ändras så att patent söks på något som inte framgick av ansökan på ingivningsdagen. De nya patentkraven som inkom till PRV 2013-11-13 och avser "spjutenselefantdojor (som i ett par skor)" kan därför inte godtas. De skrivelser som inkom till PRV 2014-06-11 och 2014-08-11 innehåller också information som inte fanns med i ansökan på ingivningsdagen och kan därför inte heller godtas.

Bedömning av uppfinningshöjd

Dokument D1 visar en torped (50) med ett flertal stridsdelar (56) med sprängladdningar som kan skjutas upp mot ett mål (51). Stridsdelarna är förbundna till torpeden medelst linor. Se särskilt styckena [0021] och [0022] samt figurerna 5 och 6.

Uppfinningen enligt din ansökan, såsom PRV tolkat den, skiljer sig från det som visas i D1 genom att stridsdelarna är försedda med roder och att stridsdelarna är förbundna med torpeden via ståltrådar istället för linor.

Genom dessa särdrag uppnås en torped med lösgörbara stridsdelar som kan styras på ett fördelaktigt sätt. Det problem som en tekniskt kunnig person ställs inför är alltså att förbättra styrningen av stridsdelarna då de lösgjorts från torpeden.

En tekniskt kunnig person vet att roder kan användas för att kontrollera farkoster och föremål som rör sig genom vatten. Han eller hon skulle därför förse stridsdelarna med roder för att få dem att förflytta sig på ett önskat sätt då de lösgjorts från torpeden. Vidare inser den tekniskt kunnige personen att linorna kan utgöras av någon form av ståltråd eller vajer. Den tekniskt kunnige personen skulle på detta sätt komma fram till uppfinningen i din ansökan. Kravet i 2 § Patentlagen på att uppfinningen ska skilja sig väsentligt från tidigare känd teknik är därmed inte uppfyllt.

Den sammantagna bedömningen är att uppfinningen i er ansökan inte beskrivs tillräckligt tydligt (8 § Patentlagen) och att den, utifrån den tolkning som PRV gjort, inte skiljer sig väsentligt från den tidigare kända tekniken (2 § Patentlagen). Vidare har ny information införts i ansökan så att patent kan komma att sökas på sådant som inte framgick av de handlingar som inlämnats till PRV på ingivningsdagen (13 § Patentlagen). PRV avslår därför er

Beslutsdatum 2014-09-08 (ans.nr 1300514-5)

patentansökan.

Beslutande

Ingrid Eklund
Enhetschef

Föredragande

Jakob Nyberg

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Bilaga

JAG
 29/07-2014
 ÄR ÄGARE ALLTSÄ ENDE ÄGARE OCH ENDE UPPFINNARE
 TILL MIN UPPFINNING MED BENÄMNINGEN
 SMARTSTRIDSDEL TILL KONVENTIONELL TORPED
 JAG
 ÄR ALLTSÄ KOMPROMISLÖS (TILL SAMTLIGA UPPFINNINGAR) ÄGARE
 OCH UPPFINNARE SOM AGERAR I EGET NAMN,
 PATENTKRÄV
 BESKRIVNING TILL UPPFINNINGEN BENÄMD SMARTSTRIDSDEL TILL KONVENTIO-
 NELL TORPED

ET FLERTAL STRIDSDELAR LÖSBÖRS(SIG) FRÅN HUVUDSTRIDSDELEN
 SOM ÄR ANBRINGAD VID KONVENTIONELL TORPEDSHUVUD.
 VARJE STRIDSDEL ÄR VIDARE FASTANTRAD GENOM STÅLTRÅDAR
 TILL FACIST-AXEL ÖVRE/FRÄMSTA RÖRLIGA DEL (SERITNING 13001805)
 SOM I SIN TUR ÄR FASTANTRAD VID FACISTAXELNS FASTANEDREDEL
 FACISTAXELNS NEDRE FASTA DEL ÄR FASTGJORD PÅ DEN ÖVERSTA
 DELEN AV TORPEDKROPPEN (DEN NEDERSTA DELEN AV DEN
 SMARTAHUVUDSTRIDSDELSKROPP)
 DEN SKOVÄRA STRIDSDELARNA FLYTTER UPP MOT YTAN (VARELYTTAN)
 OCH GENOM LUBBYGDA RÖDER PÅ DERAS ITROPPIAR SOM INRYM-
 MER STRIDSSPRÄNGLADNINGAR FÖRHÅLLER SIG BÖSSA TILL VARANDRA
 SOM EN HALVSOLFJÄDER MED KONSTANT SYMMETRISK AVSTÅND
 SINSEMELLAN OCH DÄRMEÐ GARANTERAD UTAN KOLLISIONSRISK
 SINSEMELLAN OCH MELLAN DOM OCH DEN TORPEDKROPP
 I RÖRELSE SOM DEM ÄRO FÖRINTRADE VID TACKVARE DEN
 RÖRLIGA DELEN AV FACISTAXELN OCH STÅLTRÅDARNA.

PATENTKRÄV
 FÖRKLARANDE RITNING

Ink. till Patent- och
 registreringsverket
 2013-07-29

