

Varumärkesansökan nr 2013/07913

Rekolek AB  
Vitmossavägen 8  
82660 Söderhamn

**SÖKANDE**

Rekolek AB  
Vitmossavägen 8  
82660 Söderhamn

Exp. Patent- och registreringsverket

2014 -09- 23

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om registrering av varumärket REKOLEK avseende följande varor:

Klass 28: Leksaker.

PRV har som hinder för märkets registrering anfört att det sökta märket är förväxlingsbart med varumärket EKOLEKO med registreringsnummer 401811, registrerat för följande varor:

Klass 28: Spel och leksaker; gymnastik- och sportartiklar, ej ingående i andra klasser; julgransprydnader.

Sökanden har i huvudsak anfört att märkena är begreppsmässigt olika samt att märkena inleds och avslutas med olika bokstäver, vilket gör att märkena ger påtagligt olika syn- och hörselintryck. Vidare har sökanden anfört att det motanförda märket har en mycket liten särskiljningsförmåga då sökanden anser att de hopfogade orden EKO och LEK får sin särskiljningsförmåga genom tillägget O. Därmed är de båda kännetecknen inte förväxlingsbara.

**SKÄL**

Enligt 2 kap 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser.

Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97 "CANON", punkt 23).

Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97 "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

### **PRV:s BEDÖMNING**

De motstående märkena avser identiska varor i form av leksaker.

De kännetecken som ska jämföras är följande:

EKOLEKO	REKOLEK
---------	---------

Tidigare kännetecken

Sökandens märke

Det sökta märket består av ordet REKOLEK och det äldre kännetecknet av lydelsen EKOLEKO. I visuellt och fonetiskt hänseende föreligger en hög grad av likhet märkena emellan då det sökta märket innehåller den största delen av det motanfödda märket. Förledet EKO- i det motanfödda märket är ägnat att föra tankarna till något miljövänligt medans förledet REKO- i det sökta märket för tankarna till något pålitligt. I denna del är märkena därmed begreppsmässigt olika. Dock skapar båda begreppen positiva reaktioner vilket minskar den begreppsmässiga olikheten.

Sammantaget föreligger en hög grad av fonetisk och visuell likhet mellan det sökta märket REKOLEK och det motanfödda märket EKOLEKO. Att förledet EKO- ger en annan association än förledet REKO- är inte tillräckligt för att förta den likhet som finns mellan märkena.

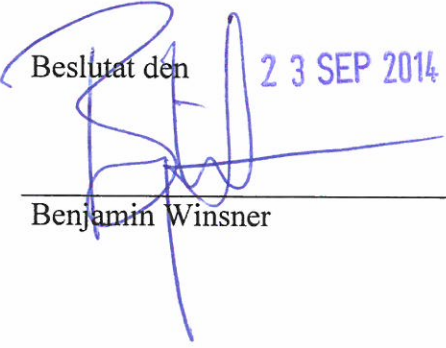
Trots att förledet EKO- i det äldre märket kan komma att antyda en miljövänlig egenskap hos de varor som märket avser saknar dock hela lydelsen språklig betydelse och får i sin helhet anses vara suggestiv och särskiljande i förhållande till de varor det avser.

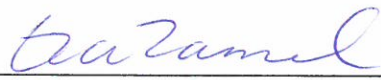
Vid en helhetsbedömning, särskilt med beaktande av föreliggande varuslagsidentitet samt med hänsyn tagande till att konsumenter vid en köpsituation utgår från en minnesbild av varan och dess varumärke och att det då kan vara svårt att minnas exakt hur ett varumärke är sammansatt, uppvisar det sökta märket REKOLEK sådana likheter med det motanfödda varumärket EKOLEKO att dessa är att beteckna som förväxlingsbara. Hinder mot att registrera märket föreligger därmed.

Vad sökanden anfört i övrigt ändrar inte beslutet.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat den 23 SEP 2014

  
\_\_\_\_\_  
Benjamin Winsner

  
\_\_\_\_\_  
Eva Zamel

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha.

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.