

AVSLAGSBESLUT

Varumärkesansökan nr 2013/07479

Advokatfirman MarLaw AB
Box 3079
103 61 Stockholm**SÖKANDE**

HPP Europe Oy

Portaan Teollisuustie 2
14700 HAUHO
Finland**OMBUD**Advokatfirman MarLaw AB
Box 3079
103 61 StockholmExp. Patent- och registreringsverket
2014-09-29**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om registrering av följande varumärke:



- Klass 1: Insektsavvisande medel i vätskeform.
- Klass 5: Avvisande medel (insekts -); hundar (insektsavvisande medel för -); insektsavvisande medel; insektsavvisande medel för hundar; insektsavvisande medel för katter; insektsbortstötande medel; insektsmedel för djur.
- Klass 8: Insekticider (sprejflaskor för -) [handredskap]; sprejflaskor för spridning av insekticider för hushållsbruk [handverktyg].

PRV har som hinder för märkets registrering anført att det sökta märket är förväxlingsbart med varumärket FÄSTING STOP (i figur) med registreringsnummer 508783:



- Klass 5: Insektsavvisande medel.

SKÄL

Enligt 2 kap 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser.

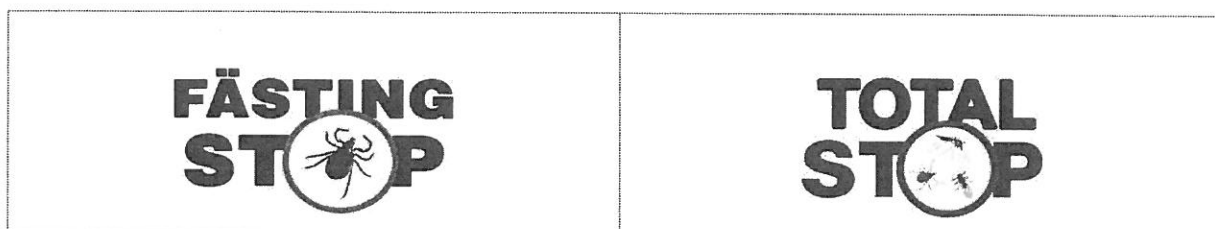
Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97 "CANON", punkt 23).

Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97 "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

PRV:s BEDÖMNING

De motstående märkena avser identiska varor i form av insektsavvisande medel i klass 5. Det råder vidare en hög grad av likhet mellan de sökta varorna insektsavvisande medel i vätskeform i klass 1 och de motanförda varorna insektsavvisande medel i klass 5, då dessa varor konkurrerar med varandra, har samma användningsområde och målgrupp samt kan ha samma producent och säljas och distribueras via samma kanaler. Sprejflaskor för insekticider och sprejflaskor för spridning av insekticider för hushållsbruk som det sökta märket avser i klass 8 är sådana varor som används i samband med de varor som det motanförda märket omfattar. Dessa varor kompletterar varandra och kan återfinnas hos samma återförsäljare och är därmed i varumärkesrättslig mening av liknande slag.

De kännetecken som ska jämföras är följande:



Tidigare kännetecken

Sökandens märke

Det sökta märket består av lydelsen TOTAL STOP i ett figurativt utförande och det äldre kännetecknet av lydelsen FÄSTING STOP i ett figurativt utförande.

Det sökta märket består av de engelska orden TOTAL och STOP vars betydelse lätt förstås även av en svensk konsument och som har betydelsen totalstopp (Nationalencyklopedin,

internetupplagan, åtkomst 2014-09-26). Lydelsen anger ett önskvärt resultat hos varorna ifråga. Det motanförda märket består av orden FÄSTING STOP och förstås i betydelsen fästingstopp, vilket även detta anger ett önskvärt resultat hos de aktuella varorna. Följaktligen finns det ett sådant direkt och konkret samband mellan märkenas lydelse och de varor som de omfattar, att märkenas lydelser är att beteckna som beskrivande. Märkenas skyddsomfång får därmed bedömas utifrån det särskiljande helhetsintryck dessa förmedlar i sina figurativa utföranden.

Visuellt sett finns en figurativ likhet mellan de motstående märkena i det att bokstaven O i ordet STOP är utformat på samma sätt, nämligen som en cirkel innehållande insekter. Märkena har vidare samma färgsättning med text i svart och en cirkel i vitt med omgivande röd kant innehållande insekter utförda i brunt. Även typsnittet är detsamma och lydelserna är utförda på samma sätt med orden TOTAL respektive FÄSTING ovanför det för märkena gemensamma ordet STOP.

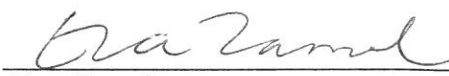
Förekomsten av avbildningen av en fästing i det motanförda märket för tankarna till att de insektsavvisande medel det avser är avsedda för fästingar, medan förekomsten av flera olika insekter i det sökta märket för tankarna till att de insektsavvisande medel det avser är avsedda för flera olika insekter. Konceptuellt sett föreligger det därmed ett samband mellan märkena genom att dessa kan härledas till insekter.

Sammantaget föreligger en hög grad av visuell och begreppsmässig likhet mellan märkena. Vid en helhetsbedömning finner PRV att märkena uppvisar sådana likheter att dessa är förväxlingsbara med avseende på de varor där varuslagsidentitet och varuslagslikhet har konstaterats enligt ovan, i vart fall på så sätt att allmänheten kan tro att de varor som märkena avser kommer från företag med ekonomiska band.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat den 29 SEP 2014


Tomas Lindegren


Eva Zamel

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha.

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.