

Varumärkesansökan nr 2013/06036

Folke Brandt  
Box 7086  
402 32 Göteborg

**SÖKANDE**

**OMBUD**

Folke Brandt  
Box 7086  
402 32 Göteborg

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om registrering av varumärket STROKE FORUM avseende följande tjänster:

- Klass 41: Instruktionkurser rörande hälsa; utbildningsinformation avseende hälsa och motion; samtliga nämnda tjänster avser strokedrabbade och deras närstående.
- Klass 44: Medicinsk rådgivning; rådgivningstjänster avseende hälsa; rådgivningstjänster rörande behandling av sjukdomar; rådgivning avseende social behandling av medicinska sjukdomar; professionella konsultationer avseende hälsa; terapitjänster; samtliga nämnda tjänster avser strokedrabbade och deras närstående.

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket saknar erforderlig särskiljningsförmåga för samtliga tjänster det avser.

Sökanden har i huvudsak anfört att begreppet STROKE FORUM har varit i bruk i cirka tjugo år och inte används av någon annan på marknaden. Eftersom verksamheten är ensam i sitt slag har namnet förvärvat särskiljningsförmåga. Marknadsföringen sker genom mun-mot-mun-metoden, samt genom rekommendationer från läkare. Någon annonsering förekommer inte men en broschyr ställs ut i ett antal väntrum.

Som stöd för att det sökta märket förvärvat särskiljningsförmåga genom användning har följande ingivits:

Inbjudan, program och deltagarlista gällande ett symposium 1993.  
Kopior av tidningsartiklar och annonser.

### **SKÄL**

Enligt 2 kap 5 § varumärkeslagen måste ett varumärke ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser.

Av 1 kap 5 § första stycket varumärkeslagen framgår att ett varukännetecken ska anses ha särskiljningsförmåga om det kan skilja varor eller tjänster som tillhandahålls i en näringsverksamhet från dem som tillhandahålls i en annan.

Bristande särskiljningsförmåga kan bero på att ett varukännetecken endast består av tecken eller benämningar som

1. i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan eller tjänsten är framställd, eller
2. i dagligt språkbruk eller enligt branschens vedertagna handelsbruk kommit att bli en sedvanlig beteckning för varan eller tjänsten.

Bestämmelsen i 1 kap 5 § och 2 kap 5 § varumärkeslagen motsvarar artikel 3.1 a-d i varumärkesdirektivet (2008/95/EG) och förutsätter en direktivenlig tillämpning. I direktivet görs en uppdelning mellan varumärken som saknar särskiljningsförmåga respektive sådana märken som är beskrivande, det vill säga varumärken som endast består av tecken eller upplysningar som kan användas för att beskriva vissa egenskaper hos varorna eller tjänsterna.

När det gäller att bedöma varumärkets beskrivande karaktär ska det fastställas om det ur målgruppens synpunkt finns ett tillräckligt direkt och konkret samband mellan uttrycket och de varor eller tjänster som ansökan avser (jfr Förstainstansrättens dom i mål T-311/02, ”LIMO”, punkt 30).

Enligt EU-domstolens rättspraxis medför omständigheten att ett ordmärke är beskrivande för vissa varor eller tjänster att varumärket även saknar särskiljningsförmåga för dessa varor eller tjänster (se bl.a. EU-domstolens dom i mål C-265/00, ”BIOMILD”, punkt 19 samt i mål C-363/99, ”POSTKANTOOR”, punkt 86).

Enligt 1 kap 5 § tredje stycket varumärkeslagen ska, vid bedömningen av om ett varukännetecken har särskiljningsförmåga, hänsyn tas till att det kan förvärva förmågan genom användning.

**PRV:s BEDÖMNING**

En förutsättning för en registrering av ett varumärke är att märket bedöms vara ägnat att fungera som individualiseringsmedel för sökandens varor och tjänster. Den omständigheten att en ordkombination är nybildad och således inte återfinns i det hittillsvarande språket utesluter inte att det kan vara deskriptivt (SOU 1958:10 sid 271).

Det sökta märket består av lydelsen STROKE FORUM. Ordet stroke betyder *slaganfall* (Nationalencyklopedin, nätupplagan, åtkomst 2014-12-01). Ordet forum har enligt samma lexikon betydelsen *diskuterande församling, plats eller sammanhang där något (lämpligen) utspelas eller framläggs*. I förhållande till samtliga sökta tjänster anger lydelsen en mötesplats för diskussioner och meningsutbyten som rör stroke. Följaktligen finns ett sådant direkt och konkret samband mellan märkets lydelse och de tjänster som detta avser att märket är att beteckna som beskrivande.

Eftersom märket har en beskrivande innebörd i förhållande till samtliga tjänster som ansökan avser, kommer den berörda målgruppen huvudsakligen att uppfatta varumärket som beskrivande till sin natur och inte som en uppgift om det kommersiella ursprunget. Märket saknar därmed för registrering erforderlig särskiljningsförmåga. Det sökanden har anfört samt det material som ingivits kan inte heller anses visa att märket förvärvat särskiljningsförmåga genom användning.

Hinder mot att registrera märket föreligger därför beträffande samtliga tjänster det avser.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat 2014-12-02

---

Katy Lundqvist

---

Eva Zamel

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.